

項番	仕様書の該当箇所		区分	意見等内容	回答
	頁	章番号等			
1	全体	-	要望	本件、ソフトウェア開発は含んでおりません。 そのため、「開発標準」に係る規約に関してのソフトウェア開発については対象外とさせていただきたく考えております。	ご認識のとおりです。
2	調達仕様書 P15	4.2.1 (2)	質問	納入成果物は、「別添4拠点設備の導入スケジュール及び主な成果物(イメージ)」に示すチェックポイント(期日)までに、インスペクションCを完了したものを、機構へ提出すること。納入スケジュールについては、機構及び関連事業者と調整すること。 インスペクションCとはどういった状態を指しますでしょうか。	インスペクションCに対する記載は、「技術資料3 開発管理標準」を確認願います。
3	調達仕様書 P18	4.2.1	要望	項番21構成管理表にて「構成管理表のフォーマット及び記載事項は機構から提示する」と記載されています。どの程度の内容・ボリュームなのかを事前に知りたいので、事前に情報提供いただくことは可能でしょうか？	「技術資料14 構成管理表」にてフォーマット及び記載事項を提示しておりますので、本公示時に確認願います。
4	調達仕様書 P18	表4.2.1-1 項番 21	質問	「構成管理表」と同資料項番12の「構成管理表」の違いは何でしょうか	項番21は成果物名及び概要を修正します。
5	調達仕様書 P19	表 4.2.1-1 項番 24	要望	項番24脆弱性対策報告書にて「フォーマット及び記載事項は機構から提示すると記載されています。どの程度の内容・ボリュームなのかを事前に知りたいので、事前に情報提供いただくことは可能でしょうか？	「技術資料16 納品成果物指定フォーマット」にてフォーマット及び記載事項を提示しておりますので、本公示時に確認願います。
6	調達仕様書 P19	表 4.2.1-1 項番 24	質問	「脆弱性対策報告書」のフォーマットやサンプルの共有は可能でしょうか？共有不可の場合、記載事項(目次レベル)を教えていただけますでしょうか？	「技術資料16 納品成果物指定フォーマット」にてフォーマット及び記載事項を提示しておりますので、本公示時に確認願います。
7	調達仕様書 P19	表4.2.1-1 項番 31	質問	「契約満了に係るプロジェクト完了報告」は指定の書式はありますか？ どのような内容が網羅されていれば良いでしょうか？	「技術資料16 納品成果物指定フォーマット」にてフォーマット及び記載事項を提示しておりますので、本公示時に確認願います。
8	調達仕様書 P29	5.3.1 (2) ①	質問	システム開発等に本調達のような既存製品の展開のようなものは含まれるという認識でよろしいでしょうか？	ご認識のとおりです。
9	調達仕様書 P30	5.3.1 (3) ①	質問	システム開発等に本調達のような既存製品の展開のようなものは含まれるという認識でよろしいでしょうか？	ご認識のとおりです。
10	調達仕様書 P30	5.3.1 (4) ①	質問	全ての進捗会議及び品質評価会議に出席することを義務付けるとありますが、これは本調達の範囲内という認識でよろしいでしょうか？	ご認識のとおりです。 ただし、品質評価会議については誤記となりますので、調達仕様書を修正します。
11	調達仕様書 P30	5.3.1 (4) ②	要望	本調達内容は開発ではなく、物品調達に係る役務内容となるため、プロジェクト統括責任者及びプロジェクト管理者は納入設置までとし、運用保守フェーズは運用管理者により対応しますことご検討ください。	「プロジェクト統括責任者」及び「プロジェクト管理者」は、機器の納入、設置、完了報告までの期間について対応することとなります。 運用保守フェーズについては、「ITサービス管理責任者」及び「ITサービス管理者」が対応することとなります。
12	調達仕様書 P30	5.3.2	質問	ITサービス管理者、ITサービス管理責任者の参加が必要な、機構/運用管理事業者が主催する会議体はありますでしょうか？ある場合、会議内容/開催頻度/開催時間を教えていただけますでしょうか？	月次の保守報告会議を実施しています。 開催時間は30分程度です。
13	調達仕様書 P30	5.3.2 (2)	質問	ITサービス管理責任者について、「IT サービス管理業務を遂行する主たる組織・部門の長が配置されることを想定している。」とありますが、役職の指定はありますでしょうか？(係長以上、部長以上など)	指定はございません。
14	調達仕様書 P30	5.3.2 (3)	質問	ITサービス管理者が実施することとして「納期・品質の確保に必要な管理業務」とありますが、具体的にどのような業務を想定されていますでしょうか？	成果物等にかかる納期、保守要件の順守等にかかる品質を確保するための業務を想定しています。
15	調達仕様書 P30	5.3.2 (3) ①	質問	「IT サービス管理に係る情報処理業務の経験年数を3 年以上有し」とありますが、情報処理業務とは具体的にどのような業務を指していますでしょうか？	ITサービス管理に係る情報処理業務は、保守要件をインプットとした保守実施計画の策定、保守体制構築、保守実行管理等を指します。
16	調達仕様書 P31	5.3.4	要望	本調達内容は開発ではなく、物品調達に係る役務内容となるため、品質管理グループでの対応では無く、ITサービス管理グループによる兼務対応とさせていただきますようご検討ください。	兼務については特に定めはございません。 本調達においては、パラメータシートを含む各種成果物に対する品質を管理する体制を構築願います。
17	調達仕様書 P33	5.5.1 (3) ③ (ii)	要望	”機構が作業工程ごとの品質管理目標を設定し、受託事業者に提示する”となっていますが、現行の案件でどのような品質管理目標が設定されるのか具体的な内容をご提示していただきたい。	品質管理目標は「技術資料3 開発管理標準」に示す品質管理尺度及び品質目標値とします。 「技術資料3 開発管理標準」にて提示しておりますので、本公示時に確認願います。
18	調達仕様書 P36	5.5.2 (2)	質問	「保守実施計画書」のフォーマットやサンプルの共有は可能でしょうか？共有不可の場合、記載事項(目次レベル)を教えていただけますでしょうか？また「保守工程における具体的なタスク」とはどのような単位/粒度のタスクを想定していますでしょうか？	「保守実施計画書」のフォーマットやサンプルは、「技術資料16 納品成果物指定フォーマット」にてフォーマット及び記載事項を提示しておりますので、本公示時に確認願います。 また、「保守工程における具体的なタスク」は、「技術資料15 保守対応に関する報告書」にてフォーマット及び記載事項を提示しておりますので、本公示時に確認願います。

項番	仕様書の該当箇所		区分	意見等内容	回答
	頁	章番号等			
19	調達仕様書 P36	5.5.2 (3) ②	質問	「稼働実績報告書」のフォーマットやサンプルの共有は可能でしょうか？共有不可の場合、記載事項(目次レベル)を教えてくださいませんか？	「稼働実績報告書」については、誤記のため調達仕様書を修正します。 「技術資料15 保守対応に関する報告書」にてフォーマット及び記載事項を提示しておりますので、本公示時に確認願います。
20	調達仕様書 P32	5.5.1 (2)	質問	プロジェクト実施計画の策定及び完了報告、プロジェクト完了報告の実施にて、「作成にあたっては「開発標準」を参照とのこと」と記載されています。事前に情報提供いただける認識でよろしいでしょうか？	「技術資料2 年金業務システム開発標準」にて提示しておりますので、本公示時に確認願います。
21	調達仕様書 P33	5.5.1 (3) ①	質問	コミュニケーション管理にて、「「開発標準」及び「保守管理標準」の「3.1 会議体」を参照すること」と記載されています。事前に情報提供いただける認識でよろしいでしょうか？	「技術資料2 年金業務システム開発標準」及び「技術資料9 保守管理標準」でフォーマット及び記載事項を提示しておりますので、本公示時に確認願います。
22	調達仕様書 P40	6.3.2 (21)	質問	「研修の実施について、日本年金機構法や個人情報等に関する関係法令に関する教育を実施すること、さらに業務開始後においても定期的に教育を行い、個人情報等の取扱いを徹底すること」と記載されています。教育の具体的な内容についてご指示/ご指定等がございますか？ Ex. 検収コンテンツ、講師、検収後の報告及びフォーマットの有無 ※受講対象は全国でスキャナを設置するCE含めた全員となるのでしょうか？	機構から提供された情報及び納品する情報を取り扱う、本プロジェクトに関わる要員に対し、調達仕様書6.3.2(21)の内容を満たす教育を実施願います。 なお、報告書のフォーマット及び監査内容については、契約締結後お示しいたします。
23	調達仕様書 P41	6.3.2 (26)	質問	①～⑤はスキャナ(ドライバ含む)の内容では無くスキャナを接続Windows端末(PC)の内容だと判断します。本件はスキャナに係る調達ですので①～③は対象外と認識していますが以下がお考えでしょうか？	該当箇所については、本受託者が本プロジェクトで使用する全ての端末(PC)に関する内容であるため、①～③についても対象となります。
24	調達仕様書 P42	6.5	質問	対象にスキャナは情報を保持していない為、こちらは対象外と考えてよろしいでしょうか？	ご認識のとおりです。 なお、保守実施計画書の納入にあわせて、スキャナに情報を保持しない仕様である旨を記した資料を提示願います。
25	別添1 及び 別添4	-	質問	スケジュールに関して別添1と別添4との記載に矛盾があります。別添4の記載に従えば良いでしょうか。	誤記のため、「別添1 全体スケジュール」及び「別添4拠点設備の導入スケジュール及び主な成果物(イメージ)」を修正します。
26	別添2 P11	4.10.3 (10)	質問	「(10) 作業d体制に係るセキュリティ」の”d”は誤記かと思いますので、修正頂ければと思います。	誤記のため、調達仕様書を修正します。
27	別添2 P19	4.11.6. (5) ⑩	提案	「⑩受託事業者、アプリケーション保守業者による構築・テストを行うため、各拠点に納入するスキャナと」同じ機種を検証環境に先行して納入すること。」との記載がございます。納品する検証用機器及びアプリケーションインターフェース起因による、アプリケーション業者様での作業に影響がないよう示していただくべきと考えます。 受託事業者、アプリケーション保守業者による構築・テストを行うため、各拠点に納入するスキャナと同じ機種を検証環境に先行して納入すること。 なお、検証用の機器及びアプリケーションインターフェースの納品が遅れると、アプリケーション保守業者の作業スケジュールに影響が出るため、遅滞の無いように納品すること。また、現行業務アプリケーションの改版を極力行わない方を提案すること。	提案可能となる機種を制限することになる記載となるため、現状のとおりとします。
28	別添2 P14	4.11.3 (1)	質問	「また、受託期間中に予定されている端末更改によりOS等がバージョンアップされた場合、そのソフトウェアパッケージに対応した処置を行うこと。なお、「表4.11.3-2スキャナ端末(WM)の主なソフトウェアパッケージ等一覧」の項番6の業務アプリケーションで使用するコンポーネントについては、更改対応で最新化すること。」と記載がございます。 本最新化作業は、本調達の範囲となりますでしょうか。本調達の範囲であれば、その対象バージョンでのアプリケーション保守業者との検証作業等、別途作業が発生するかと思います。本調達の範囲の場合、端末更改のスケジュールおよび対象OS、対象.Netframeworkのバージョンをお教えてください。	ご認識のとおり、本調達の範囲となります。 端末更改のスケジュールおよび対象OS、対象.Netframeworkのバージョンについては、本公示で提示します。
29	別添2 P26	4.15.2 (3) ② (i)	質問	「納入したスキャナ上で動作するファームウェアについて、「日本年金機構セキュリティパッチ適用基準書」及び「脆弱性対策計画(セキュリティパッチ適用)の実施手順書」に基づき、パッチ情報バージョンアップ情報、修正情報及び関連する脆弱性情報が公開(製造元含む)又は機構から影響調査の指示があった場合、「別添3:関連事業者との役割分担表」に従い、適用の必要性、システムへの影響等を検討し、速やかに対応すること。」との記載がございます。 また、「別添3:関連事業者との役割分担表」の項121「ファームウェア適用」では、受託者がファームウェアを本番環境及び検証環境へ適用する役割となっております。 脆弱性にかかるファームウェアアップデートが必要となった場合は、受託者が設置拠点に出動してスキャナのファームウェアアップデート作業を行うという認識で良いでしょうか。	ご認識のとおりです。
30	別添2 P14	4.11.3 (1)	質問	更改予定の次期業務端末(WM)に対して、受託者はどのような作業が必要になりますでしょうか。4.12テストに関する事項を再度実施する必要があることを、明記すべきと考えます。 本スキャナは、更改予定の次期業務端末(WM)にも接続されて、引き続き業務を行うと推測するため。	端末更改に伴う影響調査の結果に応じて、関係業者と協力のうえ、必要な資材修正を行い、動作保証した資材を提供願います。 4.12.3(4)②に端末更改に伴うテスト実施に関する事項を記載しているため、現状のとおりとします。

項番	仕様書の該当箇所		区分	意見等内容	回答
	頁	章番号等			
31	別添2 P13	4.11.2 (1) ① (vii)	質問	サイレントインストールに対応したスキャナドライバの展開は調達済の展開機能を利用して行われることが前提となっています。 この機能を利用して行うのは展開機能を構築された業者様が行う前提で相違無いでしょうか？	ご認識のとおりです。
32	別添2 P25	4.15.2 (2)	要望	表4.15.2-1納入製品の保守対応時間 ハードウェアにおける保守受付のため、緊急時以外はメールでの受付のみとさせていただきたく考えております。	緊急時以外であっても、表4.15.2-1に示す電話受付の時間帯については、電話での受付もご対応願います。 なお、「メール/専用Webによる受付」については、どちらかのご対応で問題ありません。
33	別添2 P25	4.15.2 (2) ②	質問	表の時間帯一電話受付の欄に”緊急時は24時間365日受付”という記載があるが、”緊急時”とはどのような場合なのか具体的に提示してください。	緊急時とは、対象機器が一斉停止するような障害が発生する等、全国規模で業務の遂行に支障をきたす場合などを指します。
34	別添2 P25	4.15.2 (2) ②	質問	表の項目一休日(第二土曜日のみ)と記載されているが、2.3.1(1)稼働時間には”休日稼働日の実績は「毎月第2土曜日」及び「毎年11月(年金月間)の土曜日及び日曜日」である。”となっていますが、「毎年11月(年金月間)の土曜日及び日曜日」は保守対応時間の対象外という認識でよろしいでしょうか？	ご認識のとおりです。 「毎年11月(年金月間)の土曜日及び日曜日」については保守対象外に見直しますので、別紙2 要件定義書を修正します。
35	別添2 P24	4.15.1 (1) ①	質問	「表4.15.1-1」の記載内容は、端末運用管理事業者が実施する業務内容であり、経過スキャナ保守業務受託事業者が実施する業務ではない認識でよろしいでしょうか？	ご認識のとおりです。
36	別添2 P24	4.15.1 (1) ②	質問	「受託事業者は……端末運用管理事業者の業務支援」とありますが、経過スキャナ保守業務に関わる事案に対する支援と認識してよろしいでしょうか？	ご認識のとおりです。 端末運用管理事業者の業務支援については、経過スキャナ保守業務にかかわる事案に対する支援となります。
37	別添2 P24	4.15.1 (1) ②	質問	サーバやネットワーク等の障害によりスキャナが使用できなくなった場合は、サーバやネットワーク保守受託事業者の責任・対応範囲となる認識でよろしいでしょうか？また、サーバやネットワーク保守受託事業者との調整は端末運用管理事業者の役割と認識してよろしいでしょうか？	ご認識のとおりです。
38	別添2 P26	4.15.2 (3) ④ (iv)	質問	「障害対応実施報告書」のフォーマットやサンプルの共有は可能でしょうか？共有不可の場合、記載事項(目次レベル)を教えてくださいませんか？	「技術資料16 納品成果物指定フォーマット」にてフォーマット及び記載事項を提示しておりますので、本公示時に確認願います。
39	別添2 P29	4.15.2 (5) ①	質問	「保守実施報告書」のフォーマットやサンプルの共有は可能でしょうか？共有不可の場合、記載事項(目次レベル)を教えてくださいませんか？	「技術資料15 保守対応に関する報告書」にてフォーマット及び記載事項を提示しておりますので、本公示時に確認願います。
40	別添2 P29	4.15.2 (5) ②	質問	「表4.15.2-3」の項番3の問い合わせ回答時間に関して、問い合わせ内容の具体例と、月間の問い合わせ件数を教えてくださいませんか？	2020/8月～2022/10 までの27ヵ月実績は以下のとおりです。 スキャン不良、印字不良等による問合せ:163件(月平均 約6.0件) 故障による問合せ :140件(月平均 約5.1件)
41	別添3	項番32	質問	項番32「基盤製品選定結果一覧(適合性確認一覧を含む)のレビュー・承認」の行の作業内容の列に、「保守実施計画書のレビューおよび承認」と記載がありますが、「基盤製品選定結果一覧のレビューおよび承認」の間違いかと思いますので修正頂ければと思います。	誤記のため、別添3 関連事業者との役割分担表を修正します。
42	別添3	項番34～36	要望	項番34～36の実装設計(パラメータシート)作成について、 本受託事業者が、主たる作業者(◎)となっており、作業協力(○)が他におりません。 本作業は、業務アプリケーションに求められる要件に対するパラメータ(スキャンプロファイル)整理が主の業務になるため、主たる作業者をアプリケーションの保守業者様として、本受託業者を作業協力として頂くことが相応しいと考えます。 別添4_要件定義書(P.18)の「4.11.6設計、構築及び納入に係る要件(4)納入準備②環境設計(i)」の内容も合わせて、見直しをお願いできればと思います。	パラメータシートの作成については、主たる作業者は本受託者となります。 AP保守業者が行う動作確認の結果から、パラメータの修正を本受託者が提案し、AP保守業者が確認するような調整が発生するため、AP保守業者を作業協力(○)とするよう別添3を修正します。
43	別添6-2	全般	提案	保守性の内容として、業務継続の観点から「オンサイト保守とすること」の追記を提案させていただきます。	「オンサイト保守」に関する記載は、「別添2 要件定義書 4.15.2 保守業務要件(2)③」に記載しております。 別添6の製品要件一覧は、製品に係る要件を記載する資料としておりますので、現状のとおりとします。
44	別添6-2	全般	提案	職員様にてスキャン作業をいただいた後、紙を整える作業が発生すると考えます。 紙の順番を整える作業を容易にするため、以下をご提案いたします。 「スキャン後の紙を整える作業を効率化するために排紙制御機能を有していること。また、紙の順番が異ならないよう防止する機能を有していること。」	提案可能となる機種を制限することになる記載となるため、現状のとおりとします。
45	別添6-2	No1～45	提案	スキャン作業時、例えば「ステープル付き用紙の給紙」・「複数種の届書が混載」する場合、用紙詰まりが発生した際に用紙搬送が止まらなると原稿が破損する可能性がございます。お客様の大切な原稿の破損や、業務の中断を防止するために、原稿保護の機能が有効と考えます。以下の要件をご提案いたします。 「複数種の届け出が混載した場合でも原稿の破損を防止できるよう、用紙搬送時に内部のセンサーで紙の移動量を検知し、ローラーの動きを制御する機能を有していること」	提案可能となる機種を制限することになる記載となるため、現状のとおりとします。

項番	仕様書の該当箇所		区分	意見等内容	回答
	頁	章番号等			
46	別添6-2	No46～90	提案	スキャン作業時、例えば「ステープル付き用紙の給紙」・「複数種の届書が混載」する場合、用紙詰まりが発生した際に用紙搬送が止まらなると原稿が破損する可能性があります。お客様の大切な原稿の破損や、業務の中断を防止するために、原稿保護の機能が有効と考えます。以下の要件をご提案いたします。 「複数種の届け出が混載した場合でも原稿の破損を防止できるよう、以下の機能を有していること。 ・用紙の搬送時に、内部のセンサーで紙の移動量を検知し、ローラーの動きを制御する機能を有していること。 ・原稿詰まりの音を検知して、スキャンを止められること。」	提案可能となる機種を制限することになる記載となるため、現状のとおりとします。
47	別添6-2	No46～90	提案	事務所用のスキャナーは1日5000枚以上をスキャンする必要があるため、コンパクトでありつつも高速で安定的な読み取り性能が求められると認識しております。原稿に負荷をかけずスキャン可能な、ストレートパス構造を採用している機器をご提案いたします。原稿に負荷をかけないため原稿詰まりが起こりにくく、また、薄紙から厚紙まで安定読み取りが可能です。 「原稿の詰まりを抑制するため、原稿に負荷をかけないストレートパスの機構を採用していること」	提案可能となる機種を制限することになる記載となるため、現状のとおりとします。