

平成25年10月4日

(照会先)

品質管理部長 竹村 英機

(電話直通 03-6892-0752)

経営企画部広報室

(電話直通 03-5344-1110)

報道関係者 各位

### 事務処理誤り等(平成25年8月分)について

平成25年8月分の事務処理誤り等の件数及び個別の事案等について、別添のとおりお知らせいたします。

なお、日本年金機構においては、引き続き事務処理誤り等の再発防止に努めてまいります。

## 事務処理誤り等（平成25年8月分）について

## I 概 要

日本年金機構（本部及び年金事務所等）における公的年金業務の事務処理誤り及び業務上発生した事件・事故（社会保険庁時代のものを含む。以下「事務処理誤り等」という。）について、8月に、本部担当部署及び年金事務所等の事務処理誤り等の詳細な報告が完了したもの及びシステム事故等の詳細な報告が完了したものを取りまとめたもの。

・これらの事務処理誤り等については、被保険者等の関係者から公表を控えるよう強く要請されない限り、原則として、その事案の概要等を公表します。今回取りまとめた505件のうち、公表可能な454件及びシステム事故2件について、その概要を日本年金機構HPに掲載しています。

## II 状 況

以下の分析については、システム事故等を除く事務処理誤り等の505件を対象としています。

## 1 事務処理誤り等区分別件数

- |                                                                     |       |         |
|---------------------------------------------------------------------|-------|---------|
| (1) 受付時の書類管理誤り                                                      | 9 件   | (1.8%)  |
| 〔郵送や窓口で受領した書類の担当部署への回付漏れ等、受付時の誤り〕                                   |       |         |
| (2) 確認・決定誤り                                                         | 275 件 | (54.5%) |
| 〔届書内容の確認誤り、金融機関等のコード記入誤り等、事実関係の誤認や法令の適用誤り〕                          |       |         |
| (3) 未処理・処理遅延                                                        | 3 件   | (0.6%)  |
| 〔審査決定すべき届書の未処理、社会保険オンラインシステムへの入力漏れ、日本年金機構本部への進達漏れ、関係部署からの返戻書類の未処理等〕 |       |         |
| (4) 入力誤り                                                            | 23 件  | (4.5%)  |
| 〔数字や氏名等の入力誤り、一部項目の入れ違い等、入力時の誤り〕                                     |       |         |
| (5) 通知書等の作成誤り                                                       | 13 件  | (2.6%)  |
| 〔様式誤り、記載事項誤り等、出力・作成時等の誤り〕                                           |       |         |
| (6) 誤送付・誤送信                                                         | 53 件  | (10.5%) |
| 〔別の送付先への書類混入等の誤送付、誤送信、誤交付等、配付時の誤り〕                                  |       |         |
| (7) 説明誤り                                                            | 36 件  | (7.1%)  |
| 〔窓口、電話等での制度説明誤り、申請書等の指示誤り等、相談時の誤り〕                                  |       |         |
| (8) 受理後の書類管理誤り                                                      | 8 件   | (1.6%)  |
| 〔受理した申請書、添付書類の紛失等〕                                                  |       |         |
| (9) 記録訂正誤り                                                          | 5 件   | (1.0%)  |
| 〔別人の記録を訂正、別人の記録を統合〕                                                 |       |         |
| (10) 事故等                                                            | 80 件  | (15.8%) |
| 〔身分証明書等の紛失、不適正な事務処理等、お客様への不審電話等、通常の業務処理の流れの中での誤りには該当しないもの〕          |       |         |

---

合計 505 件 (100.0%)

## 2 制度等別件数

|              |       |         |
|--------------|-------|---------|
| (1) 厚生年金適用関係 | 86 件  | (17.0%) |
| (2) 厚生年金徴収関係 | 6 件   | (1.2%)  |
| (3) 国民年金適用関係 | 44 件  | (8.7%)  |
| (4) 国民年金徴収関係 | 73 件  | (14.5%) |
| (5) 年金給付関係   | 253 件 | (50.1%) |
| (6) 船員保険関係   | 0 件   | (0.0%)  |
| (7) その他      | 43 件  | (8.5%)  |

---

合計          505 件 (100.0%)

## 3 制度等別・事務処理誤り等区分別内訳

**表 1 制度等別・事務処理誤り等区分別内訳一覧表**

|              | 受付時<br>の書類<br>管理誤<br>り | 確認・<br>決定誤<br>り | 未処理・<br>処理遅<br>延 | 入力誤<br>り  | 通知書<br>等の作<br>成誤り | 誤送付・<br>誤送信 | 説明誤<br>り  | 受理後<br>の書類<br>管理誤<br>り | 記録訂<br>正誤り | 事故等       | 計           |
|--------------|------------------------|-----------------|------------------|-----------|-------------------|-------------|-----------|------------------------|------------|-----------|-------------|
| 厚生年金<br>適用関係 | 5<br>(0)               | 29<br>(3)       | 0<br>(0)         | 13<br>(0) | 3<br>(0)          | 31<br>(1)   | 0<br>(0)  | 5<br>(0)               | 0<br>(0)   | 0<br>(0)  | 86<br>(4)   |
| 厚生年金<br>徴収関係 | 0<br>(0)               | 4<br>(1)        | 0<br>(0)         | 0<br>(0)  | 1<br>(1)          | 0<br>(0)    | 0<br>(0)  | 0<br>(0)               | 0<br>(0)   | 1<br>(1)  | 6<br>(3)    |
| 国民年金<br>適用関係 | 0<br>(0)               | 24<br>(1)       | 0<br>(0)         | 2<br>(0)  | 1<br>(0)          | 6<br>(0)    | 2<br>(0)  | 0<br>(0)               | 2<br>(0)   | 7<br>(1)  | 44<br>(2)   |
| 国民年金<br>徴収関係 | 1<br>(1)               | 24<br>(3)       | 2<br>(2)         | 0<br>(0)  | 6<br>(0)          | 16<br>(1)   | 4<br>(0)  | 2<br>(0)               | 1<br>(0)   | 17<br>(2) | 73<br>(9)   |
| 年金給付<br>関係   | 3<br>(2)               | 194<br>(25)     | 1<br>(1)         | 8<br>(1)  | 2<br>(0)          | 0<br>(0)    | 30<br>(3) | 1<br>(1)               | 2<br>(0)   | 12<br>(0) | 253<br>(33) |
| 船員保険<br>関係   | 0<br>(0)               | 0<br>(0)        | 0<br>(0)         | 0<br>(0)  | 0<br>(0)          | 0<br>(0)    | 0<br>(0)  | 0<br>(0)               | 0<br>(0)   | 0<br>(0)  | 0<br>(0)    |
| その他          | 0<br>(0)               | 0<br>(0)        | 0<br>(0)         | 0<br>(0)  | 0<br>(0)          | 0<br>(0)    | 0<br>(0)  | 0<br>(0)               | 0<br>(0)   | 43<br>(0) | 43<br>(0)   |
| 計            | 9<br>(3)               | 275<br>(33)     | 3<br>(3)         | 23<br>(1) | 13<br>(1)         | 53<br>(2)   | 36<br>(3) | 8<br>(1)               | 5<br>(0)   | 80<br>(4) | 505<br>(51) |

(注) ( ) 内は、非公表とした事案の件数を再掲したものである。

#### 4 事務処理誤り等の原因

##### (1) 原因別件数

- ① 確認不足・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 384 件 (76.0%)  
 [窓口装置操作の際にキータッチ等を誤ったもの・入力を漏らしていたもの、通知書等の封入封緘時における内容物や宛先の確認を漏らしていたもの等]
- ② 適用・認識誤り・・・・・・・・・・・・・・・・ 64 件 (12.7%)  
 [法令や通知等に係る解釈を誤っていたもの、理解が不足していたもの等]
- ③ 届書等の放置・・・・・・・・・・・・・・・・ 0 件 (0.0%)  
 [本来行うべき処理を多忙や失念により適切な時期までに処理を行わなかったもの]
- ④ その他・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 57 件 (11.3%)  
 [不正行為、不適正な事務処理、事故等]

合計 505 件 (100.0%)

##### (2) 原因別・事務処理誤り等区分別内訳

**表 2 原因別・事務処理誤り等区分別内訳一覧表**

|         | 受付時の書類管理誤り | 確認・決定誤り     | 未処理・処理遅延 | 入力誤り      | 通知書等の作成誤り | 誤送付・誤送信   | 説明誤り      | 受理後の書類管理誤り | 記録訂正誤り   | 事故等       | 計           |
|---------|------------|-------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|----------|-----------|-------------|
| 確認不足    | 9<br>(3)   | 229<br>(31) | 3<br>(3) | 22<br>(1) | 12<br>(1) | 53<br>(2) | 23<br>(2) | 3<br>(1)   | 4<br>(0) | 26<br>(2) | 384<br>(46) |
| 適用・認識誤り | 0<br>(0)   | 46<br>(2)   | 0<br>(0) | 0<br>(0)  | 1<br>(0)  | 0<br>(0)  | 12<br>(1) | 0<br>(0)   | 1<br>(0) | 4<br>(0)  | 64<br>(3)   |
| 届書等の放置  | 0<br>(0)   | 0<br>(0)    | 0<br>(0) | 0<br>(0)  | 0<br>(0)  | 0<br>(0)  | 0<br>(0)  | 0<br>(0)   | 0<br>(0) | 0<br>(0)  | 0<br>(0)    |
| その他     | 0<br>(0)   | 0<br>(0)    | 0<br>(0) | 1<br>(0)  | 0<br>(0)  | 0<br>(0)  | 1<br>(0)  | 5<br>(0)   | 0<br>(0) | 50<br>(2) | 57<br>(2)   |
| 計       | 9<br>(3)   | 275<br>(33) | 3<br>(3) | 23<br>(1) | 13<br>(1) | 53<br>(2) | 36<br>(3) | 8<br>(1)   | 5<br>(0) | 80<br>(4) | 505<br>(51) |

(注) ( ) 内は、非公表とした事案の件数を再掲したものである。

##### (3) 原因別・制度等別内訳

**表 3 原因別・制度等別内訳一覧表**

|         | 厚生年金適用関係  | 厚生年金徴収関係 | 国民年金適用関係  | 国民年金徴収関係  | 年金給付関係      | 船員保険関係   | その他       | 計           |
|---------|-----------|----------|-----------|-----------|-------------|----------|-----------|-------------|
| 確認不足    | 80<br>(4) | 5<br>(3) | 36<br>(2) | 63<br>(7) | 200<br>(30) | 0<br>(0) | 0<br>(0)  | 384<br>(46) |
| 適用・認識誤り | 1<br>(0)  | 1<br>(0) | 7<br>(0)  | 5<br>(0)  | 50<br>(3)   | 0<br>(0) | 0<br>(0)  | 64<br>(3)   |
| 届書等の放置  | 0<br>(0)  | 0<br>(0) | 0<br>(0)  | 0<br>(0)  | 0<br>(0)    | 0<br>(0) | 0<br>(0)  | 0<br>(0)    |
| その他     | 5<br>(0)  | 0<br>(0) | 1<br>(0)  | 5<br>(2)  | 3<br>(0)    | 0<br>(0) | 43<br>(0) | 57<br>(2)   |
| 計       | 86<br>(4) | 6<br>(3) | 44<br>(2) | 73<br>(9) | 253<br>(33) | 0<br>(0) | 43<br>(0) | 505<br>(51) |

(注) ( ) 内は、非公表とした事案の件数を再掲したものである。

## 5 事務処理誤り等による影響

### (1) 事務処理誤り等による影響額別内訳

表 4 事務処理誤り等による影響額別一覧表

| 影響額                | 厚生年金<br>適用関係 | 厚生年金<br>徴収関係 | 国民年金<br>適用関係 | 国民年金<br>徴収関係 | 年金給付<br>関係  | 船員保険<br>関係 | その他       | 計           |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| 影響額なし              | 68<br>(3)    | 3<br>(2)     | 27<br>(1)    | 63<br>(5)    | 65<br>(8)   | 0<br>(0)   | 43<br>(0) | 269<br>(19) |
| 1万円未満              | 2<br>(1)     | 1<br>(0)     | 3<br>(0)     | 0<br>(0)     | 17<br>(1)   | 0<br>(0)   | 0<br>(0)  | 23<br>(2)   |
| 1万円以上<br>5万円未満     | 3<br>(0)     | 2<br>(1)     | 3<br>(0)     | 8<br>(3)     | 36<br>(4)   | 0<br>(0)   | 0<br>(0)  | 52<br>(8)   |
| 5万円以上<br>10万円未満    | 3<br>(0)     | 0<br>(0)     | 3<br>(0)     | 2<br>(1)     | 21<br>(4)   | 0<br>(0)   | 0<br>(0)  | 29<br>(5)   |
| 10万円以上<br>50万円未満   | 8<br>(0)     | 0<br>(0)     | 6<br>(1)     | 0<br>(0)     | 55<br>(7)   | 0<br>(0)   | 0<br>(0)  | 69<br>(8)   |
| 50万円以上<br>100万円未満  | 0<br>(0)     | 0<br>(0)     | 1<br>(0)     | 0<br>(0)     | 19<br>(1)   | 0<br>(0)   | 0<br>(0)  | 20<br>(1)   |
| 100万円以上<br>500万円未満 | 2<br>(0)     | 0<br>(0)     | 1<br>(0)     | 0<br>(0)     | 32<br>(7)   | 0<br>(0)   | 0<br>(0)  | 35<br>(7)   |
| 500万円以上            | 0<br>(0)     | 0<br>(0)     | 0<br>(0)     | 0<br>(0)     | 8<br>(1)    | 0<br>(0)   | 0<br>(0)  | 8<br>(1)    |
| 計                  | 86<br>(4)    | 6<br>(3)     | 44<br>(2)    | 73<br>(9)    | 253<br>(33) | 0<br>(0)   | 43<br>(0) | 505<br>(51) |

(注1) ( ) 内は、非公表とした事案の件数を再掲したものである。

(注2) 影響額の区分は、事務処理誤り等によって年金や健康保険等の給付、保険料徴収額等に影響のあった額を表示した。

(注3) 影響額の区分欄の「影響額なし」とは、①誤送付などで年金や健康保険等の給付額、保険料徴収額等に影響のないもの、②賞与支払届の金額を誤って入力したが、保険料納付までに保険料納付額を訂正できたものなどで年金や健康保険等の給付、保険料徴収額等に影響のないものをいう。また、影響額の未確定のものも「影響額なし」とする。

(2) 事務処理誤り等による事象別内訳

表 5 事務処理誤り等による事象別一覧表

| 事 象                   | 件 数 | 総額 (円)      | 平均金額 (円)  |
|-----------------------|-----|-------------|-----------|
| 過払い (年金等の額を多く払いすぎた件)  | 75  | 58,492,306  | 779,897   |
| 未払い (年金等の額を少なく支払った件)  | 101 | 80,247,964  | 794,534   |
| 過徴収 (保険料金額を多く徴収した件)   | 24  | 3,387,650   | 141,152   |
| 未徴収 (保険料金額を少なく徴収した件)  | 11  | 3,105,953   | 282,359   |
| 誤還付 (保険料金額を誤ってお返しした件) | 3   | 333,510     | 111,170   |
| その他                   | 22  | 50,645,077  | 2,302,048 |
| 計                     | 236 | 196,212,460 | 831,408   |

(注1) 「表5 事務処理誤り等による事象別一覧表」は、「表4 事務処理誤り等による影響額別一覧表」の「影響額なし」以外の内訳を表示した。

(注2) 「総額 (円)」は、事務処理誤り等によって年金や保険料徴収額等に影響のあった額の合計金額を表示した。

(注3) 「その他」の内訳は以下のとおりである。

|             |      |              |
|-------------|------|--------------|
| 過払いと未払いがある件 | 14 件 | 45,453,947 円 |
| 過払いと過徴収がある件 | 4 件  | 3,349,516 円  |
| 過払いと未徴収がある件 | 3 件  | 1,816,839 円  |
| 過徴収と未徴収がある件 | 1 件  | 24,775 円     |

## 6 事務処理誤り等の判明契機

|                                   |       |         |
|-----------------------------------|-------|---------|
| (1) 日本年金機構内部で判明 . . . . .         | 238 件 | (47.1%) |
| (2) 日本年金機構外部からの通報等により判明 . . . . . | 224 件 | (44.4%) |
| (3) その他 (事件・事故等) . . . . .        | 43 件  | (8.5%)  |

合計 505 件 (100.0%)

## Ⅲ システム誤りに伴う事故等

表 6 システム事故等一覧表

| 発生年月日           | 件 名                        | 対象者数           | 影響区分 | 総額 (円) |
|-----------------|----------------------------|----------------|------|--------|
| 2009 年 3 月頃     | 健康保険・厚生年金保険料の納入告知額の誤りについて  | 23 事業所<br>86 名 | その他  | 2,473  |
| 2011 年 6 月 15 日 | 遺族年金と老齢年金の調整に係るプログラム誤りについて | 87 名           | 未払い  | 71,634 |

(注2) システム事故等の詳細は、別添の「日本年金機構の平成 25 年 8 月分システム事故等一覧」を参照して下さい。

## ○日本年金機構の平成25年8月分の事務処理誤り等一覧(1～78ページ)

- |             |          |      |         |
|-------------|----------|------|---------|
| 1. 厚生年金適用関係 | .....1P  | 整理番号 | 1～82    |
| 2. 厚生年金徴収関係 | .....14P | 整理番号 | 83～85   |
| 3. 国民年金適用関係 | .....15P | 整理番号 | 86～127  |
| 4. 国民年金徴収関係 | .....25P | 整理番号 | 128～191 |
| 5. 年金給付関係   | .....34P | 整理番号 | 192～411 |
| 6. その他      | .....78P | 整理番号 | 412～454 |

(注)各事項について、1.受付時の書類管理誤り、2.確認・決定誤り、3.未処理・処理遅延、4.入力誤り、5.通知書等の作成誤り、6.誤送付・誤送信、7.説明誤り、8.受理後の書類管理誤り、9.記録訂正誤り、10.事故等の順に編綴

## ○日本年金機構の平成25年8月分 システム事故等一覧(79ページ)

| 整理<br>番号 | 件名                                 | 事故<br>等の<br>区分     | 県名  | 事務所名 | 発生日月            | 判明日月           | 事象                                                                          | 原因                                                                        | 影響範囲       | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                 | 対策                                                                                    | 判明<br>契機 |
|----------|------------------------------------|--------------------|-----|------|-----------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1        | 労働保険<br>関係書類<br>の返戻遅<br>延につい<br>て  | 受付時<br>の書類<br>管理誤り | 神奈川 | 厚木   | 2011年<br>8月4日   | 2012年<br>8月13日 | ○担当者が保管していた封筒を確認したところ、労働保険関係書類の返戻遅延が判明しました。                                 | ○事業所より労働保険関係の書類が誤って送付された際、速やかに事業所へ返戻すべきところ、失念したことによります。                   | 1事業<br>所   | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、お詫びの文書及び報告書を交付し、了承を得ました。                                                                         | ○担当部署において、開封された封筒のダブルチェックの徹底及び受付た書類の進捗管理の徹底について周知しました。                                | 内部       |
| 2        | 特例納付<br>保険料の<br>納入告知<br>漏れにつ<br>いて | 受付時<br>の書類<br>管理誤り | 神奈川 | 小田原  | 2011年<br>11月9日  | 2012年<br>7月27日 | ○内部監査において、特例納付保険料に係る事務処理が未処理であるとの指摘があり、確認したところ、特例納付保険料の納入告知漏れが判明しました。       | ○事業主より、特例納付に係る納付申出書を受理した際、速やかに徴収担当へ引継ぐことを失念し、納入告知を行っていなかったものです。           | 2事業<br>所   | 未徴収  | 349,657        | ○担当者が2事業所にお詫びの上、至急納入告知書を送付する旨説明し、了承を得ました。<br>○事業所あてに納入告知書を送付しました。                                                  | ○担当部署において、特例納付に係る引継経過簿を作成し進捗管理の徹底を行うよう周知しました。                                         | 内部       |
| 3        | 被扶養者<br>異動届の<br>所在不明<br>について       | 受付時<br>の書類<br>管理誤り | 滋賀  | 草津   | 2012年<br>12月26日 | 2013年<br>1月16日 | ○事業所より、被扶養者異動届を提出したが健康保険被保険者証等が送付されないとの問合せがあり、確認したところ、被扶養者異動届の所在不明が判明しました。  | ○事業所より郵送された封筒を開封後、速やかに担当課へ引継ぐところ、受付進捗管理システムに受付を行う前に所在不明となったものです。          | 1事業<br>所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、被扶養者異動届の再提出を依頼し、了承を得ました。<br>○被扶養者異動届を受理し、入力処理を行いました。<br>○事業所あてにお詫びの文書を送付し、健康保険被保険者証が届いていることを確認しました。 | ○担当部署において、郵送された封筒を開封する際、届書等内容物と封筒をセットにし「書類回付箱」で管理を行った上で担当課へ回付することを周知・徹底しました。          | 外部       |
| 4        | 健康保険<br>被保険者<br>証の所在<br>不明につ<br>いて | 受付時<br>の書類<br>管理誤り | 兵庫  | 三宮   | 2012年<br>3月16日  | 2012年<br>3月19日 | ○担当者が事業所より提出された資格喪失届を確認したところ、健康保険被保険者証の所在不明が判明しました。                         | ○資格喪失届を窓口で受付た際、添付の健康保険被保険者証については穿孔した上で、回収箱に保管すべきところ、管理不足により、所在不明となったものです。 | 1事業<br>所4名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○警察署に紛失届を提出しました。                                                                     | ○担当部署において、回収した健康保険被保険者証については、その場で穿孔してから封筒に入れ、資格喪失届にホッチキス止めた上で鍵付きの保管箱で保管するよう周知・徹底しました。 | 内部       |
| 5        | 資格取得<br>届の未処<br>理につい<br>て          | 受付時<br>の書類<br>管理誤り | 神奈川 | 厚木   | 2011年<br>8月29日  | 2012年<br>1月17日 | ○事務センターより、賞与支払届の入力をしようとしたところ未取得者のためエラーになったとの連絡があり、確認したところ、資格取得届の未処理が判明しました。 | ○郵送により資格取得届を受理した際、封筒から取り出さないうまま未処理としたものです。<br>○郵送物の内容確認を怠ったことが原因です。       | 1事業<br>所1名 | 未徴収  | 228,169        | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、保険料について、次回納付時に調整することで了承を得ました。<br>○担当者が処理を行い、事業所あてに決定通知書を送付しました。                                  | ○担当部署において、開封済の封筒を保管する前に、中身を再確認することを周知・徹底しました。                                         | 内部       |

| 整理番号 | 件名                        | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生日月       | 判明日月       | 事象                                                                                                   | 原因                                                                                                                      | 影響範囲   | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                               | 対策                                                                                      | 判明契機 |
|------|---------------------------|---------|-----|--------|------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 6    | 資格取得届の入力誤りについて            | 確認・決定誤り | 東京  | 事務センター | 2011年5月23日 | 2011年5月27日 | ○全国健康保険協会より、A事業所に健康保険被保険者証を送付したところ、他の事業所の健康保険被保険者証が混入していたとお問合せがあった旨の連絡があり、確認したところ、資格取得届の入力誤りが判明しました。 | ○委託業者がB事業所から届出された資格取得届をFDIに収録する際に、本来、B事業所の事業所記号で収録すべきところ、誤ってA事業所の事業所記号で入力したものです。<br>○その後のチェックにおいても、入力誤りに気付かなかったことによります。 | 2事業所1名 | —    | 0              | ○全国健康保険協会の担当者がA事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。誤って送付した健康保険被保険者証を回収しました。<br>○担当者が訂正処理を行いました。<br>○担当者がB事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。健康保険被保険者証を交付しました。 | ○委託業者に対し、今回の事象を説明し、入力時及び入力後のダブルチェックを徹底するよう要請しました。<br>○委託業者より担当者に説明し、周知徹底を図った旨の報告がありました。 | 外部   |
| 7    | 社会保障協定適用証明書交付申請書の承認誤りについて | 確認・決定誤り | 東京  | 事務センター | 2012年1月27日 | 2012年2月9日  | ○機構本部より、適用証明書交付申請書の審査内容について確認依頼があり、確認したところ、社会保障協定適用証明書交付申請書の承認誤りが判明しました。                             | ○事業主より、適用証明書交付申請書の提出があり審査を行う際、お客様が派遣直前の6か月間継続して事業主等に雇用されていないため、不承認とすべきところ、被保険者期間の確認不足により、誤って承認決定し適用証明書を発行したものです。        | 1事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、申請の取消について説明し、了承を得ました。<br>○申請書の取消届を受理し、入力処理を行いました。                                                                 | ○担当部署において、適用証明書交付申請書を受付た際、被保険者期間の確認を徹底するよう周知しました。                                       | 内部   |
| 8    | 特例納付保険料の算出誤りについて          | 確認・決定誤り | 徳島  | 徳島南    | 2009年3月24日 | 2012年6月8日  | ○担当者が年金記録地方第三者委員会のあっせん事業関係の書類を確認したところ、特例納付保険料の算出誤りが判明しました。                                           | ○特例納付保険料の計算を行う際、訂正前と訂正後における標準賞与額の差額により保険料額を算出すべきところ、訂正後の標準賞与額により算出したものです。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。         | 1事業所1名 | 過徴収  | 65,627         | ○担当者が事業所にお詫びの上、保険料の還付について説明し、了承を得ました。<br>○事業所にお詫びの文書及び還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。                                    | ○担当部署において、審査事務の要点及び入力処理後のダブルチェック等を徹底するよう周知しました。                                         | 内部   |
| 9    | 新規適用届の事業所整理記号の誤りについて      | 確認・決定誤り | 神奈川 | 厚木     | 2012年7月10日 | 2012年8月21日 | ○担当者が処理済の新規適用届を確認したところ、新規適用届の事業所整理記号の誤りが判明しました。                                                      | ○新規適用届の事業所整理記号を払出する際、事業所所在地の確認不足により、誤った事業所整理記号を記載し処理を行ったことによります。                                                        | 1事業所   | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、納入告知書等の差替について説明し、了承を得ました。<br>○事業所整理記号の訂正処理を行い、納入告知書等の差替を行いました。                                                    | ○担当部署において、新規適用届の事業所所在地と郡市区記号の確認の徹底について周知を行いました。                                         | 内部   |
| 10   | 口座振替納付申出書の事業所整理記号等の誤りについて | 確認・決定誤り | 東京  | 上野     | 2012年7月23日 | 2012年8月22日 | ○事業所より、口座振替納付申出書を提出したにもかかわらず、納付書が送付されたとの問合せがあり、確認したところ、口座振替納付申出書の事業所整理記号等の誤りが判明しました。                 | ○新規適用届及び資格取得届を入力する際、被保険者整理番号を誤って入力したため、事業所基本記録を一旦取消、事業所整理記号等を改めて払出したにもかかわらず、口座振替納付申出書の事業所整理記号等の訂正を失念したものです。             | 1事業所2名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、保険料については、現金領収することで了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、保険料を現金領収しました。                                                       | ○担当部署において、口座振替納付申出書を回付した後に事業所整理記号等が変更された場合には、徴収担当へ連絡を確実に行うよう周知・徹底しました。                  | 外部   |

| 整理番号 | 件名                        | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生日月            | 判明年月日           | 事象                                                                                | 原因                                                                                                                                                             | 影響範囲   | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                 | 対策                                                                       | 判明契機 |
|------|---------------------------|---------|-----|--------|-----------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------|
| 11   | 資格取得届の事業所整理記号等の誤りについて     | 確認・決定誤り | 北海道 | 札幌北    | 2012年<br>8月8日   | 2012年<br>8月20日  | ○事業所より、適用除外承認通知書が届いたが該当する従業員がいないとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届の事業所整理記号等の誤りが判明しました。        | ○事業所整理記号及び事業所整理番号が未記入で提出されたA事業所の資格取得届を入力する際、誤ってB事業所の整理記号及び整理番号を記入し入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                                           | 2事業所1名 | —    | 0              | ○担当者がB事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。誤って送付した承認通知書を回収しました。<br>○担当者がA事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○担当者が処理を行い、A事業所に正しい承認通知書を送付しました。 | ○担当部署において、事業所名称検索を行う際、株式会社、有限会社等についても入力し検索することを周知・徹底しました。                | 外部   |
| 12   | 適用事業所所在地変更届(管轄外)の処理誤りについて | 確認・決定誤り | 愛媛  | 松山東    | 2012年<br>10月26日 | 2012年<br>10月31日 | ○事業所より、厚生年金保険料等の納付書作成依頼があり、記録を確認したところ、適用事業所所在地変更届(管轄外)の処理誤りが判明しました。               | ○適用事業所所在地変更届(管轄外)を受付た際、届書を変更後の所在地を管轄する年金事務所に送付すべきところ、誤って事務センターに送付したものです。また、事務センターにおいては、適用事業所所在地変更届を管轄内における変更として入力したものです。                                       | 1事業所7名 | —    | 0              | ○担当者が社会保険労務士にお詫びの上説明し、了承を得ました。事業所に対して説明していただけるとのお申出があったためお願いしました。<br>○適用事業所所在地変更届(管轄外)の入力処理を確認しました。                | ○担当部署において、事業所所在地変更届(管轄外)については、内容確認の上、変更後の所在地を管轄する年金事務所に送付することを周知・徹底しました。 | 外部   |
| 13   | 資格取得届に係る資格取得年月日の確認誤りについて  | 確認・決定誤り | 大阪  | 難波     | 2013年<br>1月10日  | 2013年<br>2月21日  | ○事業所より、保険料額について問合せがあり、確認したところ、資格取得届に係る資格取得年月日の確認誤りが判明しました。                        | ○事業所から誤って1年以上遡及した資格取得年月日が記載された資格取得届の提出があった際、資格取得年月日が確認できる添付書類の提出を求めるべきところ、失念しそのまま入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                            | 1事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、保険料について、今月末に納入告知書で納付いただくことで了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、事業所あてに決定通知書及び納入告知書を送付しました。                      | ○担当部署において、遡及して提出された届書に係る審査事務の徹底について周知しました。                               | 外部   |
| 14   | 資格取得届の取得区分の誤りについて         | 確認・決定誤り | 東京  | 事務センター | 2013年<br>2月20日  | 2013年<br>3月7日   | ○事業所より、国民健康保険組合加入者であるにもかかわらず、健康保険被保険者証が届いたとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届の取得区分の誤りが判明しました。  | ○資格取得届を入力する際、取得区分を「厚生年金のみ加入」で入力すべきところ、誤って「健康保険と厚生年金に加入」で入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                                                     | 1事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、事業所あてに決定通知書を送付しました。<br>○健康保険被保険者証及び決定通知書を回収しました。                        | ○担当部署において、審査事務の要点及び入力処理後のダブルチェック等を徹底するよう周知しました。                          | 外部   |
| 15   | 資格取得届及び資格喪失届の審査決定誤りについて   | 確認・決定誤り | 香川  | 事務センター | 2013年<br>2月27日  | 2013年<br>3月7日   | ○全国健康保険協会より、限度額適用認定申請書の提出があったお客様に係る資格の確認依頼があり、確認したところ、資格取得届及び資格喪失届の審査決定誤りが判明しました。 | ○グループ企業内の転籍により提出された資格取得届及び資格喪失届を審査する際、資格取得届については、資格取得年月日を誤って入力し、資格喪失届については、転籍前の事業所整理記号で入力すべきところ、誤って転籍後の整理記号で入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。 | 2事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、健康保険被保険者証の差替について説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、事業所あてに決定通知書を送付しました。<br>○健康保険被保険者証の差替を行いました。            | ○担当部署において、審査事務の要点及び入力処理後のダブルチェック等を徹底するよう周知しました。                          | 外部   |

| 整理番号 | 件名                                  | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生年月日      | 判明年月日      | 事象                                                                                            | 原因                                                                                                                                              | 影響範囲   | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                   | 対策                                                                    | 判明契機 |
|------|-------------------------------------|---------|-----|--------|------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------|
| 16   | 任意適用事業所における新規適用年月日及び厚生年金基金加入の誤りについて | 確認・決定誤り | 長野  | 事務センター | 2013年1月9日  | 2013年2月25日 | ○ブロック本部より、認可されていない事業所が既に厚生年金基金加入になっているとの連絡があり、確認したところ、任意適用事業所における新規適用年月日及び厚生年金基金加入の誤りが判明しました。 | ○新規適用届の認可日について、届書を受付た平成25年1月4日とすべきところ、誤って平成25年1月1日とし処理を行ったものです。また、新規適用届に厚生年金基金加入認可通知書が添付されていないため本来基金非加入とすべきところ、基金番号の記載があったため基金加入事業所として処理したものです。 | 1事業所2名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、健康保険被保険者証等の差替について説明し、了承を得ました。<br>○正しい認可日で新規適用届及び資格取得届を処理しました。<br>○事業所あてに決定通知書を送付しました。<br>○健康保険被保険者証の差替を確認しました。        | ○担当部署において、任意適用事業所の新規適用時に係る認可日及び厚生年金基金加入に係る取扱いについて周知・徹底しました。           | 内部   |
| 17   | 新規適用届の入力後における口座振替納付申出書の回付漏れについて     | 確認・決定誤り | 大阪  | 吹田     | 2012年8月10日 | 2012年8月23日 | ○担当者が処理済の新規適用届を確認したところ、新規適用届の入力後における口座振替納付申出書の回付漏れが判明しました。                                    | ○新規適用届の入力後、同時に提出された口座振替納付申出書を速やかに徴収担当へ回付すべきところ、失念したものです。                                                                                        | 1事業所   | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、保険料については、今月末に納入告知書で納付いただくことで了承を得ました。<br>○担当者が処理を行い、事業所あてに納入告知書を送付しました。                                                | ○担当部署において、届書審査時に他課へ回付すべき届書については、回付漏れ防止のため、その旨を記載した付箋を貼付するよう周知・徹底しました。 | 内部   |
| 18   | 資格取得届の事業所整理記号の誤りについて                | 確認・決定誤り | 滋賀  | 事務センター | 2012年5月21日 | 2012年6月21日 | ○A事業所より、保険料が合わないとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届の事業所整理記号の誤りが判明しました。                                     | ○B事業所より、事業所整理記号の記載がない資格取得届を受付た際、誤ってA事業所の整理記号を記載し処理したものです。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                                                 | 2事業所2名 | —    | 0              | ○担当者がB事業所にお詫びの上、健康保険被保険者証を交付し、了承を得ました。<br>○担当者がA事業所にお詫びの上、被保険者整理番号が欠番となる旨説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、誤って送付した健康保険被保険者証をA事業所から回収しました。 | ○担当部署において、事業所整理記号及び整理番号が未記入の届書を審査する際、事業所に確認を行った上で処理を行うよう周知・徹底しました。    | 外部   |
| 19   | 資格取得届の資格取得年月日の確認誤りについて              | 確認・決定誤り | 愛知  | 事務センター | 2013年3月4日  | 2013年3月14日 | ○担当者より、資格取得年月日の確認依頼があり、確認したところ、資格取得届の資格取得年月日の確認誤りが判明しました。                                     | ○社会保険労務士から誤って1年以上遡及した資格取得年月日が記載された資格取得届の提出があった際、資格取得年月日が確認できる添付書類の提出を求めるべきところ、失念しそのまま入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。         | 1事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が社会保険労務士にお詫びの上説明し、保険料について、次回納付時に請求することで了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、事業所あてに決定通知書及び納入告知書を送付しました。                                       | ○担当部署において、遡及して提出された届書に係る審査事務の徹底について周知しました。                            | 内部   |
| 20   | 新規適用時における資格要件の確認誤りについて              | 確認・決定誤り | 神奈川 | 厚木     | 2012年7月1日  | 2012年8月20日 | ○担当者が新規適用事業所の口座振替勧奨の準備を行っていたところ、新規適用時における資格要件の確認誤りが判明しました。                                    | ○新規適用届を受付た際、個人事業所の専従者については被保険者となることができないにもかかわらず、資格要件の確認を怠り、被保険者として取り扱ったものです。                                                                    | 1事業所2名 | 過徴収  | 133,770        | ○担当者が事業所にお詫びの上、個人事業所の専従者は社会保険に加入できない旨説明し、保険料については次回納付時に調整することで了承を得ました。<br>○資格取得届の取消処理を行い、健康保険被保険者証を回収しました。                           | ○担当部署において、個人事業所の専従者に係る社会保険適用の取扱いについて周知・徹底を行いました。                      | 内部   |

| 整理番号 | 件名                    | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名   | 発生日月日           | 判明年月日           | 事象                                                                                  | 原因                                                                                                                                                                                 | 影響範囲   | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                                                                                             | 対策                                                                          | 判明契機 |
|------|-----------------------|---------|----|--------|-----------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------|
| 21   | 資格取得届の基礎年金番号の確認誤りについて | 確認・決定誤り | 埼玉 | 浦和     | 2007年<br>4月20日  | 2012年<br>9月5日   | ○事務センターより、資格記録について確認依頼があり、確認したところ、資格取得届の基礎年金番号の確認誤りが判明しました。                         | ○A様の資格取得届を処理する際、A様の基礎年金番号が不明であったため氏名索引を行ったところ、確認不足により、誤って同一氏名(ふりがな)・生年月日のB様の基礎年金番号を記載し、入力処理を行ったことによります。<br>○その結果、A様にB様が納付した国民年金保険料を誤還付し、B様に納付すべき平成20年4月以降の国民年金保険料納付書が送付されなかったものです。 | 1事業所2名 | 誤還付  | 168,510        | ○担当者がB様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、時効消滅した保険料を領収することは認められないとの回答があり、B様に改めてお詫びの上後納制度について説明し、了承を得ました。<br>○担当者がA様にお詫びの文書及び返納金納入告知書を送付しました。<br>○A様及びB様の資格記録及び納付記録の補正処理を行い、B様に分割納付書及び後納納付書を送付しました。<br>○A様の返納金及びB様の後納保険料の納付を確認しました。 | ○担当部署において、お客様の年金番号を氏名索引する際には、氏名・生年月日のみならず、住所や年金加入状況等の確認についても徹底するよう周知を行いました。 | 内部   |
| 22   | 社会保障協定適用証明書の発行誤りについて  | 確認・決定誤り | 東京 | 事務センター | 2012年<br>10月17日 | 2012年<br>12月12日 | ○機構本部より、適用証明書交付申請書が本部に進達されないまま適用証明書が交付されているとの連絡があり、確認したところ、社会保障協定適用証明書の発行誤りが判明しました。 | ○社会保障協定適用証明書交付申請書を受付た際、両国の当局協議を行うために、速やかに機構本部へ申請書を進達すべきところ、認識不足により、進達を行わず適用証明書を発行したことによります。                                                                                        | 1事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、適用証明書の回収及び再審査を行う旨説明し、了承を得ました。<br>○適用証明書交付申請書が承認されたため、適用証明書の差替を行いました。                                                                                                                                            | ○担当部署において、適用証明書発行に係る協議の確認の徹底について周知を行いました。                                   | 内部   |
| 23   | 資格喪失届の資格喪失年月日の誤りについて  | 確認・決定誤り | 熊本 | 事務センター | 2012年<br>5月7日   | 2012年<br>6月26日  | ○担当者が被保険者記録期間重複チェックリストを確認したところ、資格喪失届の資格喪失年月日の誤りが判明しました。                             | ○委託業者において、60歳到達により退職後継続再雇用となったお客様の資格取得届及び資格喪失届を入力する際、平成24年1月1日付で喪失及び取得処理すべきところ、誤って資格喪失届の資格喪失年月日を平成24年4月1日で入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                       | 1事業所1名 | その他  | 285,445        | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、保険料について、今月末に納入告知書で納付いただくことで了承を得ました。<br>○年金受給者であるお客様にお詫びの上、年金の増額調整について説明し、了承を得ました。<br>○担当者が処理を行い、事業所あてに決定通知書及び納入告知書を送付しました。<br>○年金が増額調整されていることを確認しました。                                                        | ○委託業者に対し、誤入力の防止及びチェック体制の強化を要請したところ、入力担当者に事象を説明し入力時の確認を徹底するよう指導した旨の報告がありました。 | 内部   |
| 24   | 資格取得届の事業所整理記号等の誤りについて | 確認・決定誤り | 千葉 | 事務センター | 2013年<br>4月11日  | 2013年<br>4月16日  | ○事業所より、同一企業グループの別事業所名称が記入された健康保険被保険者証が届いたとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届の事業所整理記号等の誤りが判明しました。 | ○事業所整理記号及び事業所番号が未記入で提出された資格取得届を入力する際、誤って別事業所の整理記号及び番号を記入し入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                                                                        | 2事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、健康保険被保険者証の差替について説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、健康保険被保険者証の差替を行いました。                                                                                                                                                | ○担当部署において、事業所整理記号及び整理番号が未記入の届書を審査する際、事業所に確認を行った上で処理を行うよう周知・徹底しました。          | 外部   |

| 整理番号 | 件名                            | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生日月           | 判明日月           | 事象                                                                           | 原因                                                                                                            | 影響範囲   | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                | 対策                                                              | 判明契機 |
|------|-------------------------------|---------|-----|--------|----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------|
| 25   | 資格取得届の事業所整理記号の誤りについて          | 確認・決定誤り | 北海道 | 事務センター | 2013年<br>4月12日 | 2013年<br>4月17日 | ○事務センターより、事業所整理記号の入力が誤っているとの連絡があり、確認したところ、資格取得届の事業所整理記号の誤りが判明しました。           | ○事業所整理記号が未記入で提出された資格取得届を入力する際、誤って別事業所の整理記号を記入し入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及びエラー補正時にも誤りに気付かなかったことによります。           | 1事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、健康保険被保険者証の差替について説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、健康保険被保険者証の差替を行いました。   | ○担当部署において、事業所整理記号が未記入の届書を審査する際、代表者名、事業所名称及び所在地の確認を徹底するよう周知しました。 | 内部   |
| 26   | 資格記録の補正漏れによる厚生年金保険料等の告知誤りについて | 確認・決定誤り | 埼玉  | 所沢     | 2013年<br>4月30日 | 2013年<br>5月2日  | ○事業所より、平成25年3月分の保険料の請求額が多いとの問合せがあり、確認したところ、資格記録の補正漏れによる厚生年金保険料等の告知誤りが判明しました。 | ○資格喪失者に係る遡及した月額変更記録を入力する際、計算日の前日までに補正等処理を完了させるべきところ、資格喪失記録の処理が行われておらず、誤った厚生年金保険料等の告知を行ったものです。                 | 1事業所1名 | 過徴収  | 1,408,090      | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、保険料について、次回納付時に調整することで了承を得ました。<br>○担当者が補正処理を行いました。               | ○担当部署において、保険料計算日を確認した上で保険料関係の届書等を入力することを周知・徹底しました。              | 外部   |
| 27   | 資格取得届処理時における事業所整理記号の誤りについて    | 確認・決定誤り | 茨城  | 事務センター | 2013年<br>4月22日 | 2013年<br>4月25日 | ○事業所より、別事業所名称が記入された健康保険被保険者証が届いたとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届に係る事業所整理記号の誤りが判明しました。  | ○事業所整理記号が未記入で提出された資格取得届を入力する際、誤って別事業所の整理記号を記入し入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。              | 2事業所2名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、健康保険被保険者証等の差替について説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、健康保険被保険者証等の差替を行いました。 | ○担当部署において、事業所整理記号が未記入の届書を審査する際、事業所に確認を行った上で処理を行うよう周知・徹底しました。    | 外部   |
| 28   | 資格取得届の訂正時における決定通知書の訂正漏れについて   | 確認・決定誤り | 新潟  | 新潟西    | 2013年<br>4月10日 | 2013年<br>5月16日 | ○事業所より、誤った保険料額を給与から控除してしまったとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届の訂正時における決定通知書の訂正漏れが判明しました。  | ○資格取得届を処理した際、標準報酬月額を誤って入力したため、同日訂正処理を行ったが、決定通知書の訂正を失念し、そのまま送付したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。 | 1事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○事業所あてにお詫びの文書及び正しい決定通知書を送付しました。                     | ○担当部署において、今回の事象を説明し、審査事務の要点及び入力処理後のダブルチェック等を徹底するよう周知しました。       | 外部   |
| 29   | 年金委員会に対する事業所名称等の提供誤りについて      | 確認・決定誤り | 千葉  | 千葉     | 2013年<br>1月22日 | 2013年<br>4月19日 | ○お客様より、年金委員会から会費の納付書が届いたとの問合せがあり、確認したところ、年金委員会に対する事業所名称等の提供誤りが判明しました。        | ○年金委員会連合会より、住所変更後の事業所整理記号等の照会を受けた際、事業所から事業所名称等の情報提供に係る同意書を受理していない事業所情報も含めて回答したことによります。                        | 1事業所   | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、年金委員会へ提供した情報を削除する旨説明し、了承を得ました。<br>○年金委員会に対し、事業所情報の削除依頼を行いました。      | ○担当部署において、個人情報及び事業所情報の照会に対し、的確な対応を行うよう周知・徹底しました。                | 外部   |

| 整理<br>番号 | 件名                               | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名   | 発生年月日          | 判明年月日           | 事象                                                                                      | 原因                                                                                                                                  | 影響範囲   | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                 | 対策                                                                                              | 判明<br>契機 |
|----------|----------------------------------|----------------|-----|--------|----------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 30       | 資格取得届の資格取得年月日の確認誤りについて           | 確認・決定誤り        | 和歌山 | 和歌山西   | 2013年<br>4月3日  | 2013年<br>4月25日  | ○事業所より、納入告知額について問合せがあり、確認したところ、資格取得届の資格取得年月日の確認誤りが判明しました。                               | ○事業所から誤って1年以上遡及した資格取得年月日が記載された資格取得届の提出があった際、資格取得年月日が確認できる添付書類の提出を求めるべきところ、失念しそのまま入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。 | 1事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、健康保険被保険者証の差替及び保険料の月末調整について説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、決定通知書及び納入告知書を送付しました。<br>○健康保険被保険者証の差替を行いました。 | ○担当部署において、審査事務の要点及び入力処理後のダブルチェック等を徹底するよう周知しました。                                                 | 外部       |
| 31       | 資格取得届の資格取得年月日の確認誤りについて           | 確認・決定誤り        | 東京  | 文京     | 2012年<br>6月12日 | 2012年<br>6月15日  | ○事務センターより、2年以上遡及した資格取得届を処理したとの連絡があり、確認したところ、資格取得届の資格取得年月日の確認誤りが判明しました。                  | ○事業所から誤って2年以上遡及した資格取得届の提出があった際、資格取得年月日が確認できる添付書類の提出を求めるべきところ、失念しそのまま入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。              | 1事業所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、事業所あてに決定通知書を送付しました。                                                     | ○担当部署において、遡及して提出された届書に係る審査事務の徹底について周知しました。                                                      | 内部       |
| 32       | 70歳以上被用者算定基礎届の標準報酬月額相当額の入力誤りについて | 入力誤り           | 宮城  | 事務センター | 2012年<br>9月18日 | 2012年<br>11月12日 | ○年金事務所より、お客様から年金が減額された理由について問合せがあった旨の連絡があり、確認したところ、70歳以上被用者算定基礎届の標準報酬月額相当額の入力誤りが判明しました。 | ○委託業者が入力する際に、標準報酬月額相当額を1桁多く入力したことにより年金の支給停止が多く行われ未払いが発生したものです。<br>○担当者による確認が不十分であったこと及び決裁においても誤りに気付かなかったことによります。                    | 1事業所1名 | 未払い  | 65,812         | ○担当者が事業主及びお客様にお詫びの上説明し、未払いの年金を支払うことで了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、未払いの年金が支払われたことを確認しました。                                | ○委託業者に対し、今回の事象を説明し、入力誤りの防止及び入力後のチェックについて要請しました。<br>○委託業者より担当者に入力時及び入力後の確認を徹底するよう指導した旨の報告がありました。 | 外部       |
| 33       | 資格取得届の資格取得年月日の誤りについて             | 入力誤り           | 静岡  | 掛川     | 2005年<br>8月31日 | 2013年<br>3月7日   | ○事務センターより、厚生年金基金と厚生年金の記録が相違するとの照会があり、確認したところ、資格取得届の資格取得年月日の誤りが判明しました。                   | ○資格取得届を入力する際、資格取得年月日を誤って入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                                                          | 1事業所1名 | 過徴収  | 45,425         | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、保険料について、次回納付時に調整することで了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、事業所あてにお詫びの文書及び決定通知書を送付しました。                        | ○担当部署において、審査事務の要点及び入力処理後のダブルチェック等を徹底するよう周知しました。                                                 | 内部       |
| 34       | 資格取得届の標準報酬月額の入力誤りについて            | 入力誤り           | 神奈川 | 事務センター | 2011年<br>7月13日 | 2012年<br>8月10日  | ○社会保険労務士より、標準報酬月額について問合せがあり、確認したところ、資格取得届の標準報酬月額の入力誤りが判明しました。                           | ○委託業者が資格取得届を入力する際、報酬月額1,750千円で入力すべきところ、誤って175千円で入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                                  | 1事業所1名 | 未徴収  | 1,193,152      | ○担当者が社会保険労務士及び事業所にお詫びの上説明し、保険料について、分割納付することで了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、決定通知書及び納入告知書を事業所あてに送付しました。                    | ○委託業者に対し、誤入力の防止及びチェック体制の強化を要請したところ、入力担当者に事象を説明し入力時の確認を徹底するよう指導した旨の報告がありました。                     | 外部       |

| 整理<br>番号 | 件名                                    | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名       | 発生日月           | 判明日月           | 事象                                                                                             | 原因                                                                                                              | 影響範囲       | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                               | 対策                                                                          | 判明<br>契機 |
|----------|---------------------------------------|----------------|-----|------------|----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------|
| 35       | 資格取得<br>届の取得<br>区分の入<br>力誤りに<br>ついて   | 入力<br>誤り       | 東京  | 文京         | 2011年<br>4月1日  | 2011年<br>9月7日  | ○会計事務所より、国民健康保険組合に加入しているにもかかわらず、送付された決定通知書に健康保険料の記載があるとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届の取得区分の入力誤りが判明しました。 | ○資格取得届を入力する際、取得区分を「国民健康保険組合被保険者」と入力すべきところ、誤って「船員以外の厚生年金被保険者」と入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。 | 1事業<br>所1名 | 過徴収  | 106,176        | ○担当者が会計事務所にお詫びの上、保険料の還付について説明し、了承を得ました。<br>○担当者が処理を行い、保険料還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、審査事務の要点及び入力処理後のダブルチェック等を徹底するよう周知しました。                   | 外部       |
| 36       | 資格取得<br>届の標準<br>報酬月額<br>の入力誤<br>りについて | 入力<br>誤り       | 京都  | 事務<br>センター | 2011年<br>5月6日  | 2011年<br>7月5日  | ○社会保険労務士より、標準報酬月額について問合せがあり、確認したところ、資格取得届の標準報酬月額の入力誤りが判明しました。                                  | ○資格取得届を入力する際、報酬月額094千円で入力すべきところ、誤って946千円で入力したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                     | 1事業<br>所1名 | 過徴収  | 352,208        | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、保険料について、次回納付時に調整することで了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、事業所あてに決定通知書を送付しました。              | ○担当部署において、審査事務の要点及び入力処理後のダブルチェック等を徹底するよう周知しました。                             | 外部       |
| 37       | 資格取得<br>届の被保<br>険者氏名<br>の入力誤<br>りについて | 入力<br>誤り       | 北海道 | 砂川         | 2013年<br>4月2日  | 2013年<br>4月11日 | ○事業所より、健康保険被保険者証が届いたが、氏名が相違しているとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届の被保険者氏名の入力誤りが判明しました。                      | ○資格取得届を入力する際、被保険者氏名の漢字を誤って入力したものです。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                                       | 1事業<br>所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、健康保険被保険者証の差替について説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、健康保険被保険者証の差替を行いました。                  | ○担当部署において、審査事務の要点及び入力処理後のダブルチェック等を徹底するよう周知しました。                             | 外部       |
| 38       | 資格取得<br>届の被保<br>険者氏名<br>の入力誤<br>りについて | 入力<br>誤り       | 栃木  | 事務<br>センター | 2013年<br>4月9日  | 2013年<br>4月12日 | ○事業所より、送付された健康保険被保険者証の氏名が誤っているとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届の被保険者氏名の入力誤りが判明しました。                       | ○委託業者が資格取得届を入力する際、被保険者氏名の漢字を誤って入力したものです。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                                  | 1事業<br>所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、健康保険被保険者証の差替について説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、健康保険被保険者証の差替を行いました。                  | ○委託業者に対し、誤入力の防止及びチェック体制の強化を要請したところ、入力担当者に事象を説明し入力時の確認を徹底するよう指導した旨の報告がありました。 | 外部       |
| 39       | 資格取得<br>届の被保<br>険者氏名<br>の入力誤<br>りについて | 入力<br>誤り       | 福島  | 事務<br>センター | 2013年<br>4月19日 | 2013年<br>4月25日 | ○事業所より、健康保険被保険者証が届いたが、氏名が相違しているとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届の被保険者氏名の入力誤りが判明しました。                      | ○委託業者が資格取得届を入力する際、被保険者氏名を誤って入力したものです。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                                     | 1事業<br>所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、健康保険被保険者証の差替について説明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、健康保険被保険者証の差替を行いました。                  | ○委託業者に対し、誤入力の防止及びチェック体制の強化を要請したところ、入力担当者に事象を説明し入力時の確認を徹底するよう指導した旨の報告がありました。 | 外部       |

| 整理<br>番号 | 件名                                     | 事故<br>等の<br>区分 | 県名 | 事務所名       | 発生年月日          | 判明年月日          | 事象                                                                                                        | 原因                                                                                                                    | 影響範囲       | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                                                                                                                  | 対策                                                                                                         | 判明<br>契機 |
|----------|----------------------------------------|----------------|----|------------|----------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 40       | 資格取得<br>届の標準<br>報酬月額<br>の入力誤<br>りについて  | 入力<br>誤り       | 沖縄 | 浦添         | 2000年<br>4月5日  | 2013年<br>4月1日  | ○事業所より、基金記録と国の記録を<br>突合したところ、標準報酬月額に誤り<br>があるとの問合せがあり、確認したと<br>ころ、資格取得届の標準報酬月額の<br>入力誤りが判明しました。           | ○資格取得届を入力する際、報酬月<br>額139千円で入力すべきところ、誤っ<br>て134千円で入力したことによりま<br>す。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも<br>誤りに気付かなかったことによります。           | 1事業<br>所1名 | 未徴収  | 1,820          | ○担当者が事業所にお詫びの上説<br>明しました。また、保険料につい<br>ては時効により徴収できないこと及び<br>年金給付には反映することを説明<br>し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、事業<br>所あてに決定通知書を送付しまし<br>た。                                                                                                                | ○担当部署において、審査事務の<br>要点及び入力処理後のダブル<br>チェック等を徹底するよう周知しまし<br>た。                                                | 外部       |
| 41       | 月額変更<br>届の報酬<br>月額の入<br>力誤りに<br>ついて    | 入力<br>誤り       | 沖縄 | 名護         | 2000年<br>5月10日 | 2013年<br>3月29日 | ○事業所より、厚生年金基金から厚生<br>年金基金と厚生年金の月額変更記録<br>が相違しているとの連絡があり、確認<br>したところ、月額変更届の報酬月額の<br>入力誤りが判明しました。           | ○担当者が月額変更届を処理する際<br>に、報酬月額を15万円と入力すべき<br>ところ、誤って11万円と入力したもの<br>です。                                                    | 1事業<br>所1名 | 未徴収  | 44,320         | ○担当者が事業所にお詫びの上、<br>説明しました。また、保険料につい<br>ては時効により徴収できないこと及び<br>年金給付には反映することを説明し、<br>了承を得ました。<br>○担当者がお客様にお詫びの上、<br>説明したところ、保険料については<br>時効により徴収できないこと及び年<br>金給付には反映することを説明し、<br>お詫びの文書を送付することで了<br>承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、お客<br>様あてにお詫びの文書を送付しまし<br>た。 | ○担当部署において、今回の事象<br>を説明し、審査時における確認及び<br>入力後のダブルチェックを徹底する<br>よう周知しました。                                       | 外部       |
| 42       | 資格取得<br>届の被保<br>険者氏名<br>の入力誤<br>りについて  | 入力<br>誤り       | 新潟 | 事務<br>センター | 2013年<br>4月22日 | 2013年<br>4月24日 | ○お客様より、健康保険被保険者証<br>の氏名が誤っているとの問合せがあ<br>り、確認したところ、資格取得届の被<br>保険者氏名の入力誤りが判明しまし<br>た。                       | ○委託業者が資格取得届を入力する<br>際、被保険者氏名を誤って入力したも<br>の<br>です。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも<br>誤りに気付かなかったことによります。                           | 1事業<br>所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上説<br>明し、了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行い、健康<br>保険被保険者証の差替を行いました。<br>た。                                                                                                                                                                        | ○委託業者に対し、誤入力の防止<br>及びチェック体制の強化を要請した<br>ところ、入力担当者に事象を説明し<br>入力時の確認を徹底するよう指導<br>した旨の報告がありました。                | 外部       |
| 43       | 健康保険<br>被扶養者<br>(異動)届<br>の入力誤<br>りについて | 入力<br>誤り       | 新潟 | 事務<br>センター | 2013年<br>4月23日 | 2013年<br>4月30日 | ○事業所より、健康保険被保険者証<br>に記載されている被扶養者の氏名が<br>違うとの問合せがあった旨の連絡があ<br>り、確認したところ、健康保険被扶養<br>者(異動)届の入力誤りが判明しまし<br>た。 | ○委託業者が健康保険被扶養者(異<br>動)届を入力する際に、被扶養者の名<br>字が被保険者と異なっていたにもかか<br>らず、被保険者の名字で入力したもの<br>です。<br>○入力後の確認が不十分であったこと<br>によります。 | 1事業<br>所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上説<br>明し、了承を得ました。<br>○誤って送付した健康保険被保険<br>者証を回収しました。<br>○担当者が処理を行い、全国健康<br>保険協会より、事業所あてに健康<br>保険被保険者証が送付されたこと<br>を確認しました。                                                                                                                | ○委託業者に対し、今回の事象を<br>説明し、入力誤りの防止及び入力<br>後のチェックについて要請しました。<br>○委託業者より担当者に入力時の<br>確認を徹底するよう指導した旨の報<br>告がありました。 | 外部       |

| 整理番号 | 件名                    | 事故等の区分    | 県名 | 事務所名   | 発生日月            | 判明日月            | 事象                                                                         | 原因                                                                                                                | 影響範囲    | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                         | 対策                                                                               | 判明契機 |
|------|-----------------------|-----------|----|--------|-----------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------|
| 44   | 月額変更届の報酬月額の入力誤りについて   | 入力誤り      | 東京 | 江東     | 2004年<br>11月26日 | 2012年<br>11月22日 | ○事務センターより、厚生年金基金と厚生年金の月額変更記録が相違しているとの連絡があり、確認したところ、月額変更届の報酬月額の入力誤りが判明しました。 | ○担当者が月額変更届を処理する際に、報酬月額を26万円と入力すべきところ、誤って36万円と入力したものです。<br>○入力後の確認が不十分であったことによります。                                 | 1事業所1名  | 過徴収  | 23,248         | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、保険料について、次回納付時に調整することで了承を得ました。<br>○担当者が訂正処理を行いました。                                                                                        | ○担当部署において、今回の事象を説明し、審査時における確認及び入力後のダブルチェックを徹底するように周知しました。                        | 内部   |
| 45   | 事業所総合調査の通知文書の記載誤りについて | 通知書等の作成誤り | 奈良 | 奈良     | 2013年<br>1月8日   | 2013年<br>1月9日   | ○事業所より、事業所総合調査の実施日時について問合せがあり、確認したところ、事業所総合調査の通知文書の記載誤りが判明しました。            | ○事業所総合調査の実施についての通知文書を作成する際、実施日時の記載を漏らしたまま送付したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                       | 9事業所    | —    | 0              | ○担当者が9事業所にお詫びの上、正しい通知文書を送付する旨説明し、了承を得ました。<br>○事業所にお詫びの文書及び正しい通知文書を送付しました。                                                                                  | ○担当部署において、通知書等送付時のダブルチェックの徹底について周知を行いました。                                        | 外部   |
| 46   | 社会保障協定適用証明書の様式誤りについて  | 通知書等の作成誤り | 東京 | 事務センター | 2012年<br>6月14日  | 2012年<br>6月28日  | ○お客様より、社会保障協定適用証明書が誤って交付されているとの問合せがあり、確認したところ、社会保障協定適用証明書の様式誤りが判明しました。     | ○委託業者が2名のお客様の適用証明書を発行する際、証明書の様式を互い違いに使用し作成したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。                        | 2事業所2名  | —    | 0              | ○担当者がA事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。誤って交付したB事業所の適用証明書を回収しました。<br>○担当者がB事業所を受託している社会保険労務士にお詫びの上説明し、了承を得ました。誤って交付したA事業所の適用証明書を回収しました。<br>○A事業所及びB事業所に正しい適用証明書を送付しました。 | ○委託業者に対し、申請書等の処理時におけるチェック体制の強化を要請したところ、入力担当者に事象を説明し入力時の確認を徹底するように指導した旨の報告がありました。 | 外部   |
| 47   | 事業所総合調査の通知文書の記載誤りについて | 通知書等の作成誤り | 奈良 | 奈良     | 2012年<br>12月4日  | 2012年<br>12月5日  | ○事業所より、事業所総合調査の実施場所について問合せがあり、確認したところ、事業所総合調査の通知文書の記載誤りが判明しました。            | ○事業所総合調査の文書を作成する際、実施場所を「年金事務所会議室」とすべきところ、誤って「貴事業所内会議室等」と記載し送付したことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁時にも誤りに気付かなかったことによります。     | 15事業所   | —    | 0              | ○担当者が15事業所にお詫びの上、正しい通知文書を送付する旨説明し、了承を得ました。<br>○事業所にお詫びの文書及び正しい通知文書を送付しました。                                                                                 | ○担当部署において、通知書等送付時のダブルチェックの徹底について周知を行いました。                                        | 外部   |
| 48   | 算定基礎届に係る案内文書の送付誤りについて | 誤送付・誤送信   | 香川 | 事務センター | 2012年<br>6月15日  | 2012年<br>6月19日  | ○年金事務所より、算定基礎届に同封された案内文書について問合せがあり、確認したところ、算定基礎届に係る案内文書の送付誤りが判明しました。       | ○調査対象事業所に算定基礎届を送付する際、「調査による届出の案内文書」を同封し送付すべきところ、誤って「郵送による届出の案内文書」もあわせて同封し送付したものです。<br>○封入・封緘時のダブルチェックを怠ったことが原因です。 | 3139事業所 | —    | 0              | ○担当者が全事業所にお詫びの文書及び「調査による届出の案内文書」を送付しました。<br>○その後、事業所から問合せはありませんが、問合せがあった場合、引き続き対応することとしました。                                                                | ○担当部署において、案内文書等封入時及び送付時のダブルチェックの徹底について周知を行いました。                                  | 外部   |

| 整理<br>番号      | 件名                                 | 事故<br>等の<br>区分                  | 県名  | 事務所名       | 発生年月日                                         | 判明年月日                                         | 事象                                                                      | 原因                                                                                                                                  | 影響範囲                                             | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                                   | 対策                                                                                      | 判明<br>契機 |
|---------------|------------------------------------|---------------------------------|-----|------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 49<br>～<br>62 | 厚生年金<br>関係通知<br>書等の誤<br>送付につ<br>いて | 誤<br>送<br>付<br>・<br>誤<br>送<br>信 | 愛知  | 事務<br>センター | 2012年<br>10月1日<br><br>～<br><br>2013年<br>4月18日 | 2012年<br>10月2日<br><br>～<br><br>2013年<br>4月23日 | ○事業所より、別の事業所の書類が<br>送付されたとの連絡があり、確認した<br>ところ、厚生年金関係通知書等の誤送<br>付が判明しました。 | ○ご連絡をいただいた事業所あてに<br>厚生年金関係通知書等を送付する際<br>に、担当者が誤って別の事業所に送<br>付する厚生年金関係通知書等を封入<br>し送付したものです。<br>○封入・封緘時における担当者の確<br>認が不十分であったことによります。 | 5社会<br>保険<br>労務<br>士<br><br>26事<br>業所<br><br>68名 | —    | 0              | ○担当者がご連絡をいただいた事<br>業所にお詫びの上説明し了承を得<br>ました。誤って送付した厚生年金関<br>係通知書等を回収しました。<br>○担当者が本来、送付する事業所<br>にお詫びの上説明し、了承を得まし<br>た。<br>○担当者が本来送付する事業所あ<br>てに厚生年金関係通通知書等を送付<br>しました。 | ○担当部署において、今回の事象<br>を説明し、お客様あてに文書を送付<br>する際は封入封緘時に複数名でダ<br>ブルチェックを行うことを徹底するよ<br>う周知しました。 | 外部       |
|               |                                    |                                 | 奈良  | 奈良         |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 神奈川 | 横浜中        |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 大阪  | 難波         |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 東京  | 武蔵野        |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 北海道 | 札幌北        |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 奈良  | 大和<br>高田   |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 神奈川 | 厚木         |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 三重  | 事務<br>センター |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 北海道 | 帯広         |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 島根  | 事務セン<br>ター |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 静岡  | 三島         |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
|               |                                    |                                 | 千葉  | 幕張         |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |
| 東京            | 世田谷                                |                                 |     |            |                                               |                                               |                                                                         |                                                                                                                                     |                                                  |      |                |                                                                                                                                                                      |                                                                                         |          |

| 整理<br>番号      | 件名                                            | 事故<br>等の<br>区分         | 県名                                                                                        | 事務所名       | 発生日月                                            | 判明日月                                            | 事象                                                                                | 原因                                                                                                                | 影響範囲                                              | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                         | 対策                                                                                                    | 判明<br>契機 |
|---------------|-----------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 63<br>～<br>77 | 厚生年金<br>関係通知<br>書等の誤<br>送付につ<br>いて            | 誤送<br>付・誤送<br>信        | 群馬<br>北海道<br>東京<br>東京<br>東京<br>神奈川<br>東京<br>東京<br>愛知<br>兵庫<br>香川<br>東京<br>東京<br>北海道<br>東京 | 事務<br>センター | 2012年<br>10月12日<br><br>～<br><br>2012年<br>12月10日 | 2012年<br>10月15日<br><br>～<br><br>2012年<br>12月14日 | ○事業所より、別の事業所の書類が送付されたとの連絡があり、確認したところ、厚生年金関係通知書等の誤送付が判明しました。                       | ○委託業者がご連絡をいただいた事業所あてに厚生年金関係通知書等を送付する際に、誤って別の事業所に送付する厚生年金関係通知書等を封入し送付したものです。<br>○封入・封緘時における委託業者の確認が不十分であったことによります。 | 3社会<br>保険<br>労務<br>士<br><br>89事<br>業所<br><br>482名 | —    | 0              | ○担当業者がご連絡をいただいた事業所にお詫びの上説明し了承を得ました。誤って送付した厚生年金関係通知書等を回収しました。<br>○担当業者が本来、送付する事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○担当業者が本来送付する事業所あてに厚生年金関係通知書等を送付しました。 | ○委託業者に対し今回の事象を説明し、お客様あてに文書を送付する際は封入封緘時に複数名でダブルチェックを行うことを徹底するよう要請したところ、担当業者にダブルチェックの徹底を指導した旨の報告がありました。 | 外部       |
| 78            | 一括適用<br>承認申請<br>書の所在<br>不明につ<br>いて            | 受理<br>後の<br>書類管<br>理誤り | 神奈川                                                                                       | 鶴見         | 2011年<br>9月6日                                   | 2012年<br>1月19日                                  | ○事業所より、提出された一括適用承認申請書の処理状況について問合せがあり、確認したところ、一括適用承認申請書の所在不明が判明しました。               | ○事業所より提出された一括適用承認申請書をブロック本部に送付したが、書類に不備があったため、当所に返戻された後、進捗管理不足により、所在不明となったものです。                                   | 3事業<br>所                                          | —    | 0              | ○担当業者が3事業所にお詫びの上説明し、申請書一式を再提出いただくことで了承を得ました。<br>○事業主あてにお詫びの文書を交付しました。<br>○指定事業所の資格取得届等、対象事業所である2事業所の資格喪失届等を受理し、入力処理を行いました。                 | ○担当部署において、進達中及び未処理分の書類の進捗管理の徹底について周知を行いました。                                                           | 外部       |
| 79            | 適用事業<br>所所在地<br>変更届(管<br>轄外)の所<br>在不明につ<br>いて | 受理<br>後の<br>書類管<br>理誤り | 愛知                                                                                        | 笠寺         | 2012年<br>5月30日                                  | 2012年<br>6月13日                                  | ○他年金事務所より、適用事業所所在地変更届(管轄外)の原本が送付されないとの連絡があり、確認したところ、適用事業所所在地変更届(管轄外)の所在不明が判明しました。 | ○適用事業所所在地変更届(管轄外)を受付た際、添付書類が不備であったため、一旦処理を保留したところ、進捗確認不足により届書が所在不明となったものです。                                       | 1事業<br>所                                          | —    | 0              | ○担当業者が事業所にお詫びの上、届書の再提出について依頼し、了承を得ました。<br>○適用事業所所在地変更届(管轄外)を受理し、入力処理を確認しました。                                                               | ○担当部署において、未処理分の書類の進捗管理の徹底について周知を行いました。                                                                | 内部       |

| 整理<br>番号 | 件名                         | 事故<br>等の<br>区分     | 県名 | 事務所名       | 発生年月日          | 判明年月日           | 事象                                                                  | 原因                                                                     | 影響範囲       | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                        | 対策                                     | 判明<br>契機 |
|----------|----------------------------|--------------------|----|------------|----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------|
| 80       | 資格取得<br>届の所在<br>不明につ<br>いて | 受理後<br>の書類<br>管理誤り | 東京 | 武蔵野        | 2013年<br>1月21日 | 2013年<br>2月20日  | ○事務センターより、回付しているはずの資格取得届が見当たらないとの連絡があり、確認したところ、資格取得届の所在不明が判明しました。   | ○資格取得届を受付した際、速やかに処理すべきところ、進捗管理を怠ったことにより、所在不明となったものです。                  | 1事業<br>所2名 | 未徴収  | 123,675        | ○担当者が事業所にお詫びの上、資格取得届の再提出について説明し、了承を得ました。<br>○資格取得届を受理し、入力処理を行いました。                                                        | ○担当部署において、未処理分の書類の進捗管理の徹底について周知を行いました。 | 内部       |
| 81       | 資格取得<br>届の所在<br>不明につ<br>いて | 受理後<br>の書類<br>管理誤り | 大阪 | 玉出         | 2013年<br>1月17日 | 2013年<br>1月30日  | ○事業所より、資格取得届を提出したが健康保険被保険者証が届かないとの問合せがあり、確認したところ、資格取得届の所在不明が判明しました。 | ○資格取得届を受付た際、速やかに処理すべきところ、進捗管理を怠ったことにより、所在不明となったものです。                   | 1事業<br>所1名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、資格取得届の再提出について説明し、了承を得ました。<br>○資格取得届を受理し、入力処理を行いました。<br>○全国健康保険協会より健康保険被保険者証を受領し、事業所に交付しました。                | ○担当部署において、未処理分の書類の進捗管理の徹底について周知を行いました。 | 外部       |
| 82       | 資格喪失<br>届の所在<br>不明につ<br>いて | 受理後<br>の書類<br>管理誤り | 静岡 | 事務<br>センター | 2012年<br>9月25日 | 2012年<br>12月26日 | ○会計事務所より、資格喪失届を提出したが保険料が請求されているとの問合せがあり、確認したところ、資格喪失届の所在不明が判明しました。  | ○資格喪失届を受付た際、記載内容に不備があったため速やかに年金事務所に戻すべきところ、進捗管理を怠ったことにより、所在不明となったものです。 | 1事業<br>所1名 | 過徴収  | 77,555         | ○担当者が事業所にお詫びの上、資格喪失届の再提出及び保険料の還付について説明し、了承を得ました。<br>○資格喪失届を受理及び入力処理し、事業所あてに決定通知書及び還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。 | ○担当部署において、未処理分の書類の進捗管理の徹底について周知を行いました。 | 外部       |

| 整理<br>番号 | 件名                              | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名 | 発生年月日           | 判明年月日         | 事象                                                                                                        | 原因                                                                               | 影響範囲   | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                            | 対策                                                                         | 判明<br>契機 |
|----------|---------------------------------|----------------|-----|------|-----------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------|
| 83       | 震災特例による免除該当期間における保険料の算出誤りについて   | 確認・決定誤り        | 福島  | 相馬   | 2012年<br>11月26日 | 2013年<br>2月4日 | ○震災特例の保険料免除に該当したA事業所より、保険料額について確認依頼があり、確認したところ、震災特例による免除該当期間における保険料の算出誤りが判明しました。また、B事業所についても同様の誤りが判明しました。 | ○震災特例による免除に該当したA事業所の遡及した報酬改定に係る免除の再審査及び保険料額の再計算を行った際、健康保険料に免除該当期間の確認を怠ったことによります。 | 2事業所   | その他  | 24,775         | ○担当者がA事業所及びB事業所にお詫びの上説明し、保険料について、次回納付時に請求することで了承を得ました。<br>○保険料の訂正処理を行い、A事業所及びB事業所あて、納入告知書を送付しました。             | ○担当部署において、震災特例による免除期間に係る保険料の算定を行う際のダブルチェックの徹底について周知を行いました。                 | 外部       |
| 84       | 第三者委員会あっせん事案による特例納付保険料の算定誤りについて | 確認・決定誤り        | 青森  | 八戸   | 2013年<br>5月31日  | 2013年<br>6月5日 | ○他年金事務所より、特例納付保険料の算定誤りについて連絡があり、確認したところ、第三者委員会あっせん事案による特例納付保険料の算定誤りが判明しました。                               | ○特例納付保険料を算定する際、対象者3名の標準報酬月額をそれぞれ10千円、12千円、36千円で算定すべきところ、誤って3名とも10千円で算定したことによります。 | 1事業所3名 | —    | 0              | ○担当者が事業所にお詫びの上、納付申出書の再提出について説明し、了承を得ました。<br>○納付申出書を受理し、申出書及び保険料調定等の処理の引き継ぎを行いました。                             | ○担当部署において、特例納付保険料算定時のダブルチェックの徹底について周知を行いました。                               | 内部       |
| 85       | 約束手形等に係る取立手数料の取扱いの誤りについて        | 確認・決定誤り        | 北海道 | 室蘭   | 2011年<br>11月9日  | 2013年<br>5月1日 | ○担当者が現金出納簿を確認したところ、約束手形等に係る取立手数料の取扱いの誤りが判明しました。                                                           | ○不渡り以降の支払期日の約束手形、現金領収により返還した小切手等の取立手数料の返金漏れ、返金額を誤っていたものです。                       | 10事業所  | その他  | 6,300          | ○担当者が事業所にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○返金漏れ又は返金額を誤った9事業所に対し、返金を行いました。<br>○金融機関への支払額を誤った1事業所分については、機構本部へ依頼し、振込を確認しました。 | ○担当部署において、事業所より証券等を受託した際、速やかに取引金融機関に再委託すること及び取立手数料のダブルチェックの徹底について周知を行いました。 | 内部       |

| 整理番号 | 件名                                         | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名 | 発生年月日      | 判明年月日      | 事象                                                                                         | 原因                                                                                                                                | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                               | 対策                                                                 | 判明契機 |
|------|--------------------------------------------|---------|----|------|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------|
| 86   | 国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りについて                | 確認・決定誤り | 兵庫 | 西宮   | 2006年5月8日  | 2012年11月2日 | 〇お客様より年金請求書の提出があり、記録を確認したところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。                               | 〇任意加入時に、老齢基礎年金の満額受給までの計算に、任意加入の未納期間であるにもかかわらず、配偶者の厚生年金期間を合算対象期間として計算したことによります。<br>〇ダブルチェックの際にも見落としたことが原因です。                       | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上、引き続き納入が必要であることを説明し、了承を得ました。<br>〇お客様より後納申込書を受理しました。<br>〇資格記録の補正処理及び後納申込書の入力処理を行い、納付書を交付しました。                                       | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。               | 内部   |
| 87   | 国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りについて                | 確認・決定誤り | 山形 | 山形   | 1998年9月9日  | 2012年5月22日 | 〇お客様より、老齢基礎年金を満額にするために任意加入したが、満額に1ヵ月不足しているとの問合せがあり、確認したところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。 | 〇任意加入時に、老齢基礎年金の満額受給までの計算に60歳以降の厚生年金期間を算入したことによります。<br>〇ダブルチェックの際にも見落としたことが原因です。                                                   | 1名   | 未徴収  | 13,300         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>〇機構本部に取扱いを協議し、時効消滅により遡って保険料を領収することはできないとの回答あり、お客様に回答及びお詫びの文書を送付しました。<br>〇その後、お客様から問合せはありませんが、問合せがあった場合、引き続き対応することとしました。 | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。               | 外部   |
| 88   | 国民年金任意加入申出書の受理誤りについて                       | 確認・決定誤り | 群馬 | 前橋   | 2008年12月4日 | 2013年1月24日 | 〇お客様より、後納制度に関する問合せがあり、確認したところ、国民年金任意加入申出書の受理誤りが判明しました。                                     | 〇任意加入時に、脱退手当金支給期間を合算対象期間に算入しなかったことにより、誤って受給権を満たしているお客様から任意加入申出書を受理したことによります。<br>〇ダブルチェックの際にも見落としたことが原因です。                         | 1名   | 過徴収  | 59,920         | 〇担当者がお客様にお詫びの上、保険料を還付する旨説明し、了承を得ました。<br>〇資格記録の補正処理を行い、還付請求書を送付しました。<br>〇還付請求書を受理し、入力処理を行いました。                                                    | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。               | 内部   |
| 89   | 厚生年金資格取得記録の取消に伴う国民年金第3号被保険者資格取得記録の取消漏れについて | 確認・決定誤り | 宮崎 | 都城   | 2008年8月26日 | 2011年7月6日  | 〇担当者が継続免除処理時のエラー原因について確認を行ったところ、厚生年金資格取得記録の取消に伴う国民年金第3号被保険者資格取得記録の取消漏れが判明しました。             | 〇お客様の配偶者に係る厚生年金資格取得記録の取消処理を行う際、第3号被保険者であるお客様の資格取得記録についても取消処理を行うべきところ、失念したため、お客様が免除申請を行う機会を失ったものです。                                | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様の母親にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇機構本部に取扱いを協議し、平成20年度については免除記録の補正処理を行い、平成21年度以降については継続免除申請があったものとする旨の回答があり、入力処理を行いました。                           | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、資格記録の補正処理を行う際には、被扶養配偶者の有無についても確認を徹底するよう周知しました。 | 内部   |
| 90   | 国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りについて                | 確認・決定誤り | 富山 | 富山   | 2012年7月1日  | 2013年1月17日 | 〇お客様より、後納制度について問合せがあり、確認したところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。                              | 〇任意加入時に、戸籍謄本により婚姻年月日を確認した上で合算対象期間の計算を行うべきところ、確認を怠ったことにより、受給権を満たすまでに2ヵ月足りないまま資格喪失予定年月日を入力処理したことによります。<br>〇ダブルチェックの際にも見落としたことが原因です。 | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上、受給権を満たすまでに2ヵ月分の納付が必要であることを説明し、了承を得ました。<br>〇資格記録の補正処理を行い、納付書を送付しました。                                                               | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、関係書類及び添付書類等の確認を徹底するよう周知しました。                   | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                                                        | 事故<br>等の<br>区分                  | 県名 | 事務所名 | 発生年月日          | 判明年月日           | 事象                                                                    | 原因                                                                           | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                                                                              | 対策                                                            | 判明<br>契機 |
|----------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------|----|------|----------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------|
| 91       | 国民年金<br>任意加入<br>に係る資<br>格喪失予<br>定年月日<br>の誤りに<br>ついて       | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 大阪 | 堀江   | 2008年<br>9月19日 | 2012年<br>11月26日 | ○65歳未満喪失予定年月日到達者リストの確認を行ったところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。         | ○任意加入時に、老齢基礎年金の満額受給までの計算に60歳以降の厚生年金期間を算入したことによります。<br>○ダブルチェックの際にも見落としが原因です。 | 1名   | 過徴収  | 1,200          | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、平成22年9月及び10月分、平成23年4月及び5月分の付加保険料については還付し、平成24年1月から4月分については付加を含む口座振替による1ヵ月前納額保険料を領収可能との回答あり、現金領収し、了承を得ました。<br>○資格記録及び納付記録の補正処理を行い、還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。          | 内部       |
| 92       | 国民年金<br>任意加入<br>に係る資<br>格喪失予<br>定年月日<br>の入力漏<br>れについ<br>て | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 埼玉 | 川越   | 2009年<br>2月23日 | 2012年<br>4月18日  | ○お客様より、口座振替通知書の内容について問合せがあり、確認したところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の入力漏れが判明しました。 | ○任意加入時に資格喪失予定年月日の入力を漏らしたことによります。<br>○ダブルチェックの際にも見落としが原因です                    | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上、口座振替について緊急停止を行う旨説明したところ、了承を得ました。<br>○金融機関にて口座振替の緊急停止を行い、資格喪失予定年月日の入力処理を行いました。                                                                                                                    | ○担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認及び入力内容の確認の徹底について改めて周知を行いました。 | 外部       |
| 93       | 国民年金<br>任意加入<br>に係る資<br>格喪失予<br>定年月日<br>の誤りに<br>ついて       | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 千葉 | 松戸   | 2009年<br>4月14日 | 2013年<br>3月26日  | ○65歳未満喪失予定年月日到達者リストの確認を行ったところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。         | ○任意加入時に、老齢基礎年金の満額受給までの計算に、厚生年金の同月得喪期間を算入したことによります。<br>○ダブルチェックの際にも見落としが原因です。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、既に納付済の保険料額と付加を含む口座振替による1年前納額との差額を領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>○資格記録及び納付記録の補正処理を行いました。                                                                                   | ○担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。          | 内部       |

| 整理番号 | 件名                    | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名 | 発生日月日          | 判明日月日          | 事象                                                                                  | 原因                                                                                                                                                              | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                                                                                                           | 対策                                                       | 判明契機 |
|------|-----------------------|---------|-----|------|----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------|
| 94   | 国民年金資格記録の処理誤りについて     | 確認・決定誤り | 滋賀  | 彦根   | 1986年<br>8月22日 | 2013年<br>1月29日 | ○機構本部より、お客様の国民年金記録の不備により再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、国民年金資格記録の処理誤りが判明しました。                 | ○国民年金第3号該当届の入力時に共済組合加入の配偶者と昭和43年3月に婚姻していたことを確認したため、遡及した任意加入の申出処理を行うことができないにもかかわらず、認識不足により、婚姻日に遡及して資格喪失処理及び任意加入申出処理を行ったものです。<br>○老齢基礎年金の裁定時においても、誤りに気付かなかったものです。 | 1名   | 過払い  | 384,120        | ○担当者がお客様の家族にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、資格記録については昭和43年3月に資格喪失申出、昭和48年4月に資格取得申出があったものとして記録を追加し、昭和48年4月以降の納付記録はそのままとし、資格喪失期間である昭和43年3月から昭和48年3月までの免除記録については取消する旨回答があり、改めてお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○納付記録の補正処理を行いました。<br>○返納方法申出書を受理し、機構本部に進達しました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、遡及した資格記録の訂正時における確認の徹底について周知を行いました。   | 内部   |
| 95   | 国民年金任意加入申出書の受理誤りについて  | 確認・決定誤り | 東京  | 世田谷  | 2007年<br>3月9日  | 2013年<br>1月21日 | ○事務センターより、合算対象期間について確認依頼があり、確認したところ、国民年金任意加入申出書の受理誤りが判明しました。                        | ○任意加入時に、配偶者の合算対象期間の確認を怠り、受給資格要件を満たしているにもかかわらず、任意加入させてしまったことによります。<br>○ダブルチェックの際にも見落としてしまったことが原因です。                                                              | 1名   | 過徴収  | 399,730        | ○担当者がお客様にお詫びの上、過徴収した保険料を還付する旨説明し、了承を得ました。<br>○資格記録の補正処理を行い、還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。                                                                                                                                           | ○担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。     | 内部   |
| 96   | 国民年金第1号種別変更届の受理漏れについて | 確認・決定誤り | 北海道 | 札幌北  | 2007年<br>7月11日 | 2013年<br>6月7日  | ○お客様より、「国民年金の第3号被保険者期間の訂正のお詫びと届出のお願い」が届いたとの問合せがあり、確認したところ、国民年金第1号種別変更届の受理漏れが判明しました。 | ○お客様より、第1号被保険者該当届奨状について相談を受けた際、第3号被保険者期間の不備を確認の上、第1号被保険者種別変更届を受理すべきところ、手続きは必要ないと判断し、受理を漏らしたことによります。                                                             | 1名   | 未徴収  | 44,340         | ○担当者がお客様にお詫びの上、後納制度について説明し、了承を得ました。<br>○種別変更届及び後納申込書を受理し、入力処理を行いました。                                                                                                                                                                         | ○担当部署において、今回の事象を説明し、お客様からの相談及び依頼に対应的確な対応を行うことを周知・徹底しました。 | 外部   |

| 整理<br>番号 | 件名                                                  | 事故<br>等の<br>区分                  | 県名 | 事務所名 | 発生日月日           | 判明年月日           | 事象                                                                        | 原因                                                                                                                                                         | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                                                                  | 対策                                                                       | 判明<br>契機 |
|----------|-----------------------------------------------------|---------------------------------|----|------|-----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------|
| 97       | 疑重複者<br>調査・確認<br>票の処理<br>誤りにつ<br>いて                 | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 石川 | 金沢北  | 2009年<br>5月18日  | 2013年<br>5月9日   | ○お客様より、20歳到達時に国民年金加入手続きの案内が届かなかったとの問合せがあり、確認したところ、疑重複者調査・確認票の処理誤りが判明しました。 | ○疑重複者調査・確認票を審査する際、お客様と疑重複対象者の氏名の漢字及び住所が相違していたため、別人と判断した上で国民年金の適用勸奨等を行うべきところ、確認不足により、同一人と判断したことにより、勸奨を行うことなく、国民年金未加入となったものです。<br>○決裁においても誤りに気付かなかったことによります。 | 1名   | 未徴収  | 702,460        | ○担当者がお客様にお詫びの上、後納制度及び免除制度等について説明し、了承を得ました。<br>○資格取得届及び免除申請書を受領し、入力処理を行いました。<br>○若年者納付猶予承認通知書を送付しました。                                                                                                | ○担当部署において、今回の事象を説明し、疑重複者調査・確認票を審査する際、お客様の氏名、生年月日、性別、住所の確認を慎重に行うよう周知しました。 | 外部       |
| 98       | 国民年金<br>任意加入<br>に係る資<br>格喪失予<br>定年月日<br>の誤りに<br>ついて | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 愛知 | 岡崎   | 2005年<br>8月15日  | 2013年<br>4月9日   | ○担当者が事務センターから依頼された厚生年金記録訂正時の記録を確認したところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。    | ○任意加入時に、老齢基礎年金の満額受給までの計算に、共済組合期間を含めなかったことによります。<br>○ダブルチェックの際にも見落としたことが原因です。                                                                               | 1名   | 過徴収  | 257,130        | ○担当者がお客様にお詫びの上、過徴収した保険料を還付する旨説明し、了承を得ました。<br>○資格記録の補正処理を行い、還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受領し、入力処理を行いました。                                                                                                  | ○担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。                     | 内部       |
| 99       | 国民年金<br>任意加入<br>に係る資<br>格喪失予<br>定年月日<br>の誤りに<br>ついて | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 東京 | 足立   | 2012年<br>10月17日 | 2012年<br>11月22日 | ○担当者が任意加入申出書を再確認したところ、国民年金特例任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。                   | ○任意加入時に、20歳前の婚姻期間を合算対象期間の計算に含めたことにより、受給権を満たすまでに6ヵ月足りないまま資格喪失予定年月日を入力処理したことによります。<br>○ダブルチェックの際にも見落としたことが原因です。                                              | 1名   | 過徴収  | 89,640         | ○担当者がお客様にお詫びの上、受給権を満たすためには今後の保険料納入が必要である旨説明し、任意加入期間の保険料について還付依頼がありました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、納付された保険料については、還付可能との回答があり、改めてお詫びの上説明したところ、了承を得ました。<br>○任意加入の取消処理を行い、還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受領し、入力処理を行いました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認及び入力内容の確認の徹底について改めて周知を行いました。            | 内部       |
| 100      | 国民年金<br>任意加入<br>に係る資<br>格喪失予<br>定年月日<br>の誤りに<br>ついて | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 大阪 | 豊中   | 2010年<br>11月17日 | 2013年<br>1月18日  | ○お客様より年金請求書の提出があり、記録を確認したところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。              | ○任意加入時に、学生期間に係る合算対象期間の確認を怠ったことによります。<br>○ダブルチェックの際にも見落としたことが原因です。                                                                                          | 1名   | その他  | 1,388,994      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、時効消滅した年金の受給は認められないとの回答があり、改めてお詫びの上説明したところ、審査請求する旨の申出がありました。<br>○過徴収した保険料については既に還付されていることを確認しました。                                                             | ○担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。                     | 内部       |

| 整理番号 | 件名                               | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名 | 発生日年月日         | 判明年月日          | 事象                                                                         | 原因                                                                                                                                      | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                | 対策                                                                                  | 判明契機 |
|------|----------------------------------|---------|----|------|----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 101  | 任意加入時における国民年金第3号被保険者特例届の受理漏れについて | 確認・決定誤り | 広島 | 広島西  | 2005年<br>3月29日 | 2013年<br>4月10日 | 〇お客様より、老齢基礎年金の受給開始月について問合せがあり、確認したところ、任意加入時における国民年金第3号被保険者特例届の受理漏れが判明しました。 | 〇任意加入時に、お客様の配偶者が65歳以降厚生年金保険高年齢任意加入を行っており、老齢基礎年金の受給権を満たしていないことを確認の上、お客様より第3号被保険者特例届を受理すべきところ、認識不足により、第3号被保険者に該当しないものと判断し、受理を漏らしたことにあります。 | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>〇機構本部に取扱いを協議し、遡って第3号被保険者特例期間と認めることはできないとの回答があり、改めてお詫びの上説明したところ、審査請求する旨の申出がありました。<br>〇平成25年2月付で第3号被保険者特例届を受理し、入力処理を行いました。 | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入申出書の審査の際には、年金額試算及び合算期間確認表を作成し、本人記録及び配偶者記録の確認を徹底することを周知しました。 | 内部   |
| 102  | 国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りについて      | 確認・決定誤り | 東京 | 杉並   | 2011年<br>2月8日  | 2013年<br>7月12日 | 〇お客様より年金請求書の提出があり、記録を確認したところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。               | 〇任意加入時に、合算対象期間とならない学生期間を受給資格期間に含めた上で、資格喪失予定年月日を入力処理したことによります。<br>〇ダブルチェックの際にも気付かなかったものです。                                               | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上、引き続き納入が必要である旨説明し、了承を得ました。<br>〇資格記録の補正処理を行い、納付書を送付しました。                                                                             | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、学生期間における合算対象期間の確認の徹底について周知しました。                                 | 内部   |
| 103  | 国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の訂正漏れについて    | 確認・決定誤り | 愛媛 | 新居浜  | 2007年<br>6月18日 | 2013年<br>5月14日 | 〇お客様より、受給資格要件について問合せがあり、確認したところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の訂正漏れが判明しました。          | 〇任意加入中のお客様の新たな厚生年金加入期間が判明したため登録を行った際、資格喪失予定年月日の訂正処理を行うべきところ、処理を失念したことによります。<br>〇ダブルチェックの際にも気付かなかったものです。                                 | 1名   | 過徴収  | 59,920         | 〇担当者がお客様にお詫びの上、過徴収した保険料の還付について説明し、了承を得ました。<br>〇資格記録の補正処理を行い、還付請求書を送付しました。<br>〇還付請求書を受理し、入力処理を行いました。                                               | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。                                      | 内部   |
| 104  | 国民年金第3号被保険者種別変更届の処理誤りについて        | 確認・決定誤り | 千葉 | 松戸   | 2007年<br>5月9日  | 2013年<br>6月19日 | 〇他年金事務所より、第3号被保険者の不整合記録について確認依頼があり、確認したところ、国民年金第3号被保険者種別変更届の処理誤りが判明しました。   | 〇第3号被保険者種別変更届を処理する際、誤って元配偶者の健康保険被扶養者期間を第3号被保険者期間として処理したことによります。<br>〇ダブルチェックの際にも気付かなかったものです。                                             | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの文書を送付しました。<br>〇資格記録の補正処理を行い、訂正後の記録を送付しました。<br>〇その後、お客様から問合せはありませんが、問合せがあった場合、引き続き対応することとしました。                                        | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、届書等の事前審査及び決裁時のダブルチェックの徹底について周知を行いました。                           | 内部   |
| 105  | 国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りについて      | 確認・決定誤り | 広島 | 福山   | 2010年<br>4月12日 | 2013年<br>5月20日 | 〇65歳未満喪失予定年月日到達者リストの確認を行ったところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。              | 〇任意加入時に、老齢基礎年金の満額受給までの計算に60歳以降の共済組合加入期間を算入したことによります。<br>〇ダブルチェックの際にも気付かなかったものです。                                                        | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>〇機構本部に取扱いを協議し、口座振替による前納保険料額を領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>〇資格記録及び納付記録の補正処理を行いました。                                        | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。                                | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                                              | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名 | 発生年月日          | 判明年月日           | 事象                                                                                                 | 原因                                                                                                            | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                              | 対策                                                                                | 判明<br>契機 |
|----------|-------------------------------------------------|----------------|-----|------|----------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 106      | 国民年金<br>任意加入<br>に係る資格<br>喪失予定<br>年月日の誤り<br>について | 確認・<br>決定誤り    | 東京  | 青梅   | 2009年<br>4月17日 | 2013年<br>1月11日  | ○お客様より年金請求の手續きについて問合せがあり、記録を確認したところ、国民年金任意加入に係る資格喪失予定年月日の誤りが判明しました。                                | ○任意加入時に、合算対象期間の確認を怠たり、受給権を満たすまでに11か月足りないまま資格喪失予定年月日を入力処理したことによります。<br>○ダブルチェックの際にも見落としが原因です。                  | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上、受給権を満たすために今後の納入が必要である旨説明し、了承を得ました。<br>○資格記録の補正処理を行い、納付書を送付しました。                                                                                  | ○担当部署において、今回の事象を説明し、任意加入時の受給要件の確認の徹底について改めて周知を行いました。                              | 内部       |
| 107      | 国民年金<br>資格記録<br>の補正処理<br>漏れについて                 | 確認・<br>決定誤り    | 東京  | 立川   | 2012年<br>9月27日 | 2012年<br>12月14日 | ○お客様より、厚生年金保険に加入したが、前納した国民年金保険料が還付されないとの問合せがあり、確認したところ、国民年金資格記録の補正処理漏れが判明しました。                     | ○お客様の基礎年金番号が重複していたため、重複取消処理を行った際、確認不足により資格記録の補正処理を失念したため、国民年金保険料の還付が遅延したものです。                                 | 1名   | 未払い  | 106,610        | ○担当者がお客様にお詫びの上、至急還付手続を行う旨説明し、了承を得ました。<br>○資格記録の補正処理を行い、還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。                                                                  | ○担当部署において、今回の事象を説明し、重複取消の処理を行った際は、基礎年金番号画面を確認の上、重複記録があれば速やかに訂正処理等を行うことを周知・徹底しました。 | 外部       |
| 108      | 国民年金<br>任意加入<br>資格喪失<br>申出書に係る<br>確認漏れについて      | 確認・<br>決定誤り    | 神奈川 | 横浜西  | 2012年<br>4月12日 | 2012年<br>8月8日   | ○お客様より、障害基礎年金の受給により国民年金の納付は不要との説明を受けたが、口座から引落しされているとの問合せがあり、確認したところ、国民年金任意加入資格喪失申出書に係る確認漏れが判明しました。 | ○障害基礎年金が決定されたお客様より、任意加入についての相談を受けた際、任意加入資格喪失申出書の提出について説明すべきところ、記録の確認不足により、説明を漏らしたものです。                        | 1名   | 過徴収  | 14,980         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、定額保険料の還付は認められず、納付期限の経過した付加保険料のみ還付可能との回答があり、改めてお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○資格記録の補正処理を行い、還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、障害年金1・2級該当者であっても任意加入期間は法定免除の対象とならないことについて周知・徹底しました。           | 外部       |
| 109      | 国民年金<br>第3号被<br>保険者種<br>別変更届<br>の入力誤り<br>について   | 入力<br>誤り       | 福岡  | 西福岡  | 2001年<br>6月11日 | 2013年<br>4月3日   | ○区役所より、資格記録について確認依頼があり、確認したところ、国民年金第3号被保険者種別変更届の入力誤りが判明しました。                                       | ○第3号被保険者種別変更届を入力する際、種別を「厚生年金加入者の被扶養配偶者」として入力すべきところ、「共済組合加入者の被扶養配偶者」として入力したことによります。<br>○ダブルチェックの際にも気がなかったものです。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○資格記録の補正処理を行い、お詫びの文書を送付しました。<br>○その後、お客様から問合せはありませんが、問合せがあった場合、引き続き対応することとしました。                                                        | ○担当部署において、今回の事象を説明し、第3号被保険者種別変更届を入力する際、種別の確認を徹底するよう周知しました。                        | 外部       |

| 整理<br>番号 | 件名                                                    | 事故<br>等の<br>区分    | 県名  | 事務所名       | 発生年月日          | 判明年月日          | 事象                                                                                                | 原因                                                                                                                                        | 影響範囲       | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                               | 対策                                                                   | 判明<br>契機 |
|----------|-------------------------------------------------------|-------------------|-----|------------|----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------|
| 110      | 国民年金<br>資格喪失<br>年月日の<br>入力誤り<br>について                  | 入力<br>誤り          | 神奈川 | 横浜西        | 2012年<br>9月4日  | 2012年<br>9月20日 | ○事務センターより、過誤納記録について確認依頼があり、確認したところ、国民年金資格喪失年月日の入力誤りが判明しました。                                       | ○資格喪失年月日を入力する際、平成24年8月と入力すべきところ、誤って平成22年8月と入力したため、国民年金納付済期間が過誤納となり年金が未払いとなったものです。<br>○ダブルチェックの際にも気付かなかったものです。                             | 1名         | 未払い  | 3,675          | ○担当者がお客様にお詫びの上、未払いの年金の支払について説明し、了承を得ました。<br>○資格記録及び納付記録の補正処理を行い、年金の差額分が支払されていることを確認しました。                         | ○担当部署において、今回の事象を説明し、入力処理時及びダブルチェック時の内容確認の徹底について周知を行いました。             | 内部       |
| 111      | 国民年金<br>20歳勧奨<br>状に同封<br>の前納<br>リーフレットに係る記<br>載誤りについて | 通知書<br>等の作<br>成誤り | 埼玉  | 事務<br>センター | 2013年<br>3月28日 | 2013年<br>4月5日  | ○市役所より、20歳に到達するお客様に送付された前納リーフレットの納付期限が誤っているとの問合せがあり、確認したところ、国民年金20歳勧奨状に同封の前納リーフレットに係る記載誤りが判明しました。 | ○20歳に到達するお客様に送付する加入勧奨状に同封する前納リーフレットを作成する際、平成25年度の保険料額及び納付期限に訂正すべきところ、確認を怠り、前年度の保険料額及び納付期限のまま送付したものです。<br>○ダブルチェックにおいても、誤りに気付かなかったことによります。 | 5,086<br>名 | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの文書及び訂正後のリーフレットを送付しました。<br>○誤って作成したリーフレットを廃棄しました。<br>○その後、お客様から問合せはありませんが、問合せがあった場合、引き続き対応することとしました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、年度が変わったことによりリーフレットを作成する際のダブルチェックの徹底について周知を行いました。 | 外部       |

| 整理<br>番号        | 件名                                                   | 事故<br>等の<br>区分                  | 県名                                 | 事務所名                             | 発生年月日                                 | 判明年月日                                  | 事象                                                                                                                  | 原因                                                                                                                                                                                                  | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                                      | 対策                                                                                      | 判明<br>契機 |
|-----------------|------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 112<br>～<br>117 | 国民年金<br>適用関係<br>通知書等<br>の誤送付<br>について                 | 誤<br>送<br>付<br>・<br>誤<br>送<br>信 | 兵庫<br>青森<br>神奈川<br>東京<br>神奈川<br>青森 | 西宮<br>弘前<br>横浜西<br>港<br>藤沢<br>むつ | 1998年<br>8月12日<br>～<br>2013年<br>5月13日 | 2011年<br>12月16日<br>～<br>2013年<br>7月30日 | ○お客様より、別のお客様の書類が<br>送付されたとの連絡があり、確認した<br>ところ、国民年金適用関係通知書等の<br>誤送付が判明しました。                                           | ○ご連絡をいただいたお客様あてに<br>国民年金適用関係通知書等を送付す<br>る際に、担当者が誤って別のお客様に<br>送付する国民年金適用関係通知書等<br>を封入し送付したものです。<br>○封入・封緘時における担当者の確<br>認が不十分であったことによります。                                                             | 12名  | —    | 0              | ○担当者がご連絡をいただいたお<br>客様にお詫びの上説明し了承を得<br>ました。誤って送付した国民年金適<br>用関係通知書等を回収しました。<br>○担当者が本来、送付するお客様<br>にお詫びの上説明し、了承を得まし<br>た。<br>○担当者が本来送付するお客様あ<br>てに国民年金適用関係通知書等を<br>送付しました。 | ○担当部署において、今回の事象<br>を説明し、お客様あてに文書を送付<br>する際は封入封緘時に複数名でダ<br>ブルチェックを行うことを徹底するよ<br>う周知しました。 | 外部       |
| 118             | 国民年金<br>種別変更<br>届の説明<br>誤りについ<br>て                   | 説<br>明<br>誤<br>り                | 中部                                 | ブロック<br>本部                       | 2013年<br>6月21日                        | 2013年<br>6月21日                         | ○機構本部より、「国民年金第3号被<br>保険者期間の訂正のお詫びと届出の通<br>知」の提出について、お客様に対し<br>誤った回答を行っているとの連絡があり、確認したところ、国民年金種別変<br>更届の説明誤りが判明しました。 | ○お客様より「国民年金第3号被保険<br>者期間の訂正のお詫びと届出の通<br>知」について相談を受けた年金事務所<br>より照会があった際、配偶者は厚生年<br>金被保険者期間を資格喪失し同日で<br>資格取得していたため、種別変更届の<br>提出は不要であるにもかかわらず、種<br>別変更届の提出及び生計維持の確認<br>ができる書類が必要であると誤った回<br>答を行ったものです。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上、<br>届出が不要である旨説明し、了承<br>を得ました。                                                                                                                            | ○担当部署において、今回の事象<br>を説明し、照会に対し回答が困難な<br>案件については、複数名で確認し<br>た上で回答するよう周知・徹底を行<br>いました。     | 内部       |
| 119             | 国民年金<br>任意加入<br>時における<br>受給資格<br>期間の説明<br>誤りについ<br>て | 説<br>明<br>誤<br>り                | 東京                                 | 立川                               | 2012年<br>9月19日                        | 2013年<br>3月13日                         | ○担当者が郵送された任意加入申出<br>書を確認したところ、国民年金任意加<br>入時における受給資格期間の説明誤<br>りが判明しました。                                              | ○任意加入時に、昭和42年当時の専<br>門学校生の期間については合算対象<br>期間とならないにもかかわらず、認識<br>不足により、誤って合算対象期間に含<br>めた上で、受給権発生までに必要な納<br>付月数の説明を行ったものです。                                                                             | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上、<br>引き続き納入が必要である旨説明<br>し、了承を得ました。<br>○任意加入申出書の処理を行い、<br>お客様あてお詫びの文書を送付し<br>ました。                                                                          | ○担当部署において、今回の事象<br>を説明し、任意加入時の受給要件<br>の確認の徹底について改めて周知<br>を行いました。                        | 内部       |

| 整理番号 | 件名                               | 事故等の区分 | 県名 | 事務所名   | 発生日月日           | 判明年月日           | 事象                                                                                       | 原因                                                                                                                                     | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                        | 対策                                                                                                               | 判明契機 |
|------|----------------------------------|--------|----|--------|-----------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 120  | 国民年金記録の統合及び補正誤りによる誤還付について        | 記録訂正誤り | 大阪 | 貝塚     | 2008年<br>8月8日   | 2012年<br>11月29日 | ○事務センターより、国民年金記録について確認依頼があり、確認したところ、国民年金記録の統合及び補正誤りによる誤還付が判明しました。                        | ○A様より、年金加入記録照会票を受けた際、氏名及び住所確認を怠ったことにより、別人であるB様の記録を統合したものです。<br>○また、別人記録の統合誤りを確認した際、記録の補正を誤ったことにより、B様の保険料を誤還付したことにより、A様の記録については既に補正済です。 | 1名   | 誤還付  | 106,200        | ○担当者がB様にお詫びの上、誤還付した保険料の返納について説明し、了承を得ました。<br>○資格記録及び納付記録の補正処理を行い、返納金納入告知書を送付しました。                                                         | ○担当部署において、今回の事象を説明し、基礎年金番号等の本人確認を行う際は、氏名・住所のみならず、前住所地や年金加入状況等の確認についても徹底するよう周知しました。また、記録補正時のダブルチェックについて周知・徹底しました。 | 内部   |
| 121  | 国民年金記録の補正誤りによる国民年金保険料の口座振替不能について | 記録訂正誤り | 宮崎 | 宮崎     | 2012年<br>12月26日 | 2013年<br>4月11日  | ○お客様の配偶者より、口座振替を行っているにもかかわらず納付書が届いたとの問合せがあり、確認したところ、国民年金記録の補正誤りによる国民年金保険料の口座振替不能が判明しました。 | ○厚生年金及び国民年金記録の重複期間を補正処理する際、国民年金資格記録を訂正処理すべきところ、誤って取消処理したため、口座振替情報が終了となり、口座振替による1年前納が不能となったものです。                                        | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様の配偶者にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、口座振替の1年前納額で領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>○口座振替記録及び納付記録の補正処理を行いました。                             | ○担当部署において、今回の事象を説明し、記録補正を行う際には、入力処理前及び処理後に口座振替記録を確認することを周知・徹底しました。                                               | 外部   |
| 122  | 市役所における基礎年金番号の確認誤りについて           | 事故等    | 山口 | 徳山     | 2012年<br>5月23日  | 2012年<br>7月23日  | ○A様より、B様の基礎年金番号が記載された納付書が届いたとの問合せがあり、確認したところ、市役所における基礎年金番号の確認誤りが判明しました。                  | ○市役所において、住所変更届を作成する際、前住所及び基礎年金番号の確認を怠り、誤って同名同姓の別人の基礎年金番号を記入し、事務センターへ進達したことによりです。                                                       | 2名   | —    | 0              | ○担当者がA様にお詫びの上説明し、了承を得ました。誤って送付したB様の納付書を回収しました。<br>○担当者がB様のご家族にお詫びの上説明し、後日お詫びの文書を送付しました。<br>○その後、B様から問合せはありませんが、問合せがあった場合、引き続き対応することとしました。 | ○市役所より、再発防止に係る顛末書が提出され、届書の点検・進達の際の注意事項の再確認について周知・徹底が図られました。                                                      | 外部   |
| 123  | 市役所における国民年金第1号資格取得届の受理漏れについて     | 事故等    | 千葉 | 千葉     | 2007年<br>3月16日  | 2012年<br>12月18日 | ○市役所より、過去に資格取得届の受付を漏らしていたとの連絡があり、確認したところ、市役所における国民年金第1号資格取得届の受理漏れが判明しました。                | ○市役所において、海外から帰国したお客様より国民年金の資格の手続きについて相談を受けた際、国民年金第1号被保険者資格取得届を受理すべきところ、認識不足により、任意加入被保険者のままでよいと判断し、失念したことが原因です。                         | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、資格記録を訂正した上で、納付記録については現状のままとする旨の回答があり、改めてお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○資格記録の補正処理を行いました。                     | ○市役所より、再発防止に係る顛末書が提出され、届書受付時の確認の徹底について報告を受けました。                                                                  | 外部   |
| 124  | 市役所における国民年金被保険者資格喪失届の進達誤りについて    | 事故等    | 新潟 | 事務センター | 2012年<br>11月30日 | 2012年<br>12月7日  | ○担当者が過誤納の決定理由について確認したところ、市役所における国民年金被保険者資格喪失届の進達誤りが判明しました。                               | ○市役所において、お客様が健康保険の被扶養者になった届出を確認した際、厚生年金保険に加入したものと誤った判断を行い、資格喪失に係る異動報告書を作成し、事務センターへ進達したことによりです。                                         | 1名   | 過徴収  | 50             | ○市役所の担当者及び日本年金機構の担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○口座振替による早割とならない保険料について、納付書で納付いただくことで了承を得ました。<br>○資格記録の補正処理を行い、納付書を送付しました。                        | ○市役所より、再発防止に係る顛末書が提出され、届書受付時の確認の徹底について報告を受けました。                                                                  | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                        | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名   | 発生年月日           | 判明年月日           | 事象                                                                      | 原因                                                                                    | 影響範囲    | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                   | 対策                                                                           | 判明<br>契機 |
|----------|---------------------------|----------------|-----|--------|-----------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 125      | 市役所における20歳到達者リストの進達漏れについて | 事故等            | 広島  | 呉      | 2013年<br>4月5日   | 2013年<br>6月6日   | ○外国人のお客様より、年金手帳が届かないとの問合せがあり、確認したところ、市役所における20歳到達者リストの進達漏れが判明しました。      | ○市役所において、外国人対象者に係る20歳到達者リストの確認及び年金事務所への情報提供を失念したものです。<br>○20歳到達者リストの抽出プログラムの不具合が原因です。 | 11名     | —    | 0              | ○担当者が11名のお客様にお詫びの上、資格取得届の提出を依頼し、了承を得ました。<br>○資格取得届を受理し、入力処理を行いました。<br>○お客様に年金手帳を送付しました。                                                              | ○市役所より、再発防止に係る願末書が提出され、システム改善及び20歳到達者リストの中に外国人が含まれているかの確認の徹底について報告を受けました。    | 外部       |
| 126      | 海外転出期間に係る任意加入制度の説明漏れについて  | 事故等            | 神奈川 | 横浜西    | 2009年<br>12月24日 | 2012年<br>10月2日  | ○お客様の母親より、お客様の海外転入手続きについて問合せがあり、確認したところ、海外転出期間に係る任意加入制度の説明漏れが判明しました。    | ○区役所において、お客様が海外転出する予定である旨を伝えていたにもかかわらず、任意加入制度の説明を漏らしていたことが原因です。                       | 1名      | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、海外転出時に任意加入の申出があったとして取り扱うとの回答があり、改めてお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○資格記録の補正処理を行いました。                                     | ○区役所に今回の事象を説明し、お客様が海外転出する際の取扱いの徹底について要請し、担当者に指導した旨の報告がありました。                 | 外部       |
| 127      | 国民年金適用関係通知書等の誤送付について      | 事故等            | 北海道 | 事務センター | 2012年<br>10月22日 | 2012年<br>10月23日 | ○お客様より、別のお客様の書類が送付されたとの連絡があり、確認したところ、郵便局の配達員による国民年金適用関係通知書等の誤配達が判明しました。 | ○郵便局の配達員が郵便物を配達する際に、誤配達したものです。                                                        | 1金融機関1名 | —    | 0              | ○郵便局の担当者がご連絡をいただいたお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。誤って送付した国民年金適用関係通知書等を回収しました。<br>○郵便局の担当者が本来、送付するお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○担当者が本来送付するお客様あてに国民年金適用関係通知書等を送付しました。 | ○郵便局に対し今回の事象を説明し、お客様あてに文書を配達する際は確認を十分に行った上で配達するよう要請したところ、担当者に指導した旨の報告がありました。 | 外部       |

| 整理番号 | 件名                              | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名   | 発生日月            | 判明日月            | 事象                                                                                                          | 原因                                                                                                                                             | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                  | 対策                                                                           | 判明契機 |
|------|---------------------------------|---------|----|--------|-----------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------|
| 128  | 返納金納入告知書に係る同封チラシの封入誤りについて       | 確認・決定誤り | 福島 | 郡山     | 2011年<br>12月26日 | 2011年<br>12月27日 | ○お客様より、納入告知書に延滞金が発生した旨のチラシが同封され送付されているとの問合せがあり、確認したところ、返納金納入告知書に係る同封チラシの封入誤りが判明しました。                        | ○返納納入告知書を送付する際、誤って延滞金納付書用のチラシを同封し送付したことによります。<br>○封入・封緘時の確認を怠ったことが原因です。                                                                        | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、お詫びの文書を送付することで了承を得ました。<br>○お詫びの文書を送付しました。                                                                         | ○担当部署において、今回の事象を説明し、納付書等送付の際には、複数名による確認の徹底について周知を行いました。                      | 外部   |
| 129  | 国民年金保険料納付書の重複送付について             | 確認・決定誤り | 奈良 | 事務センター | 2013年<br>3月4日   | 2013年<br>3月21日  | ○お客様より、同期間の納付書が重複して送付されたとの問合せがあり、確認したところ、国民年金保険料納付書の重複送付が判明しました。                                            | ○納付書を一括作成処理票により処理した際、同じ登録内容の完了処理を2回行ったことによります。                                                                                                 | 198名 | —    | 0              | ○年金事務所の担当者がお客様にお詫びの上、重複した納付書の破棄について説明し、了承を得ました。<br>○連絡がつかなかったお客様にお詫びの文書を送付しました。<br>○その後、お客様より問合せはありませんが、問合せがあった場合は、引き続き対応することとしました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、納付書一括作成処理票入力後、登録完了処理を行う際は、入力内容等の依頼票を受理することについて周知・徹底しました。 | 外部   |
| 130  | 国民年金保険料免除理由該当届に係る該当年月日の処理誤りについて | 確認・決定誤り | 福井 | 事務センター | 2013年<br>3月25日  | 2013年<br>5月16日  | ○担当者が国民年金保険料還付請求書を審査したところ、国民年金保険料免除理由該当届に係る該当年月日の処理誤りが判明しました。                                               | ○免除理由該当届を処理する際、お客様が旧法の障害共済年金の受給者であったため、昭和61年4月1日を該当年月日とすべきところ、誤って障害共済年金の受給権発生日の直近の資格取得年月日である昭和60年6月1日で処理したことによります。<br>○決裁時においても誤りに気付かなかったものです。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様の家族にお詫びの上、免除理由該当年月日の訂正について説明し、了承を得ました。<br>○免除理由該当年月日の訂正処理を行い、お詫びの文書及び正しい該当通知書を送付しました。                                       | ○担当部署において、今回の事象を説明し、免除理由該当年月日の取扱いについて周知・徹底しました。                              | 内部   |
| 131  | 国民年金保険料還付請求書未提出者に対する提出勧奨誤りについて  | 確認・決定誤り | 愛媛 | 事務センター | 2010年<br>9月17日  | 2013年<br>3月14日  | ○内部監査において、国民年金保険料還付請求書の未提出者に対し、時効となっているにもかかわらず提出勧奨を行っているとの指摘があり、確認したところ、国民年金保険料還付請求書の未提出者に対する提出勧奨誤りが判明しました。 | ○還付請求書が未提出となっている95名のお客様に対し提出勧奨を行う際、前回勧奨より2年以上経過により時効となっていることに気付かなかったものです。<br>○決裁時においても時効を見落としたことによります。                                         | 95名  | —    | 0              | ○担当者が95名のお客様に、お詫びの文書を送付しました。<br>○連絡のあったお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○その後、還付請求書の提出及びお客様より問合せはありませんが、問合せがあった場合は、引き続き対応することとしました。          | ○担当部署において、今回の事象を説明し、時効中断事由となる勧奨文書送付スケジュールの確認について周知・徹底しました。                   | 内部   |
| 132  | 滞納処分等の認可前における交付要求について           | 確認・決定誤り | 大阪 | 貝塚     | 2013年<br>2月28日  | 2013年<br>3月19日  | ○機構本部及びブロック本部より、平成25年2月分の滞納処分等実施結果報告の内容について確認依頼があり、確認したところ、滞納処分等の認可前における交付要求が判明しました。                        | ○交付要求を行う際、事前に認可申請を行い、認可された日以降に実施すべきところ、認識不足により、誤って認可日前に実施したことによります。                                                                            | 1名   | 過徴収  | 29,960         | ○担当者がお客様の破産管財人にお詫びの上、誤って領収した保険料を還付する旨説明し、了承を得ました。<br>○納付記録を取消、還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。                               | ○担当部署において、今回の事象を説明し、滞納処分等を行う際は、保険料の督促指定期限及び認可日について複数名で確認を行うよう周知・徹底しました。      | 内部   |

| 整理番号 | 件名                      | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生日月            | 判明日月            | 事象                                                                                                    | 原因                                                                                                            | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                       | 対策                                                                         | 判明契機 |
|------|-------------------------|---------|-----|--------|-----------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------|
| 133  | 国民年金保険料後納申込書の送付漏れについて   | 確認・決定誤り | 北海道 | 札幌東    | 2012年<br>10月18日 | 2012年<br>10月31日 | ○お客様の配偶者より、後納申込書が届かないとの問合せがあり、確認したところ、国民年金保険料後納申込書の送付漏れが判明しました。                                       | ○お客様より、後納申込書の送付依頼を受けた際、納付期限等を確認の上速やかに送付すべきところ、失念したことによりです。<br>○電話対応時において、事蹟管理を怠ったことが原因です。                     | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上、速やかに後納申込書を送付させていただく旨説明し、了承を得ました。<br>○後納申込書を受理し、入力処理を行いました。                                                                                | ○担当部署において、今回の事象を説明し、電話対応時の事蹟管理について周知・徹底しました。                               | 外部   |
| 134  | 国民年金保険料免除申請書の審査誤りについて   | 確認・決定誤り | 京都  | 事務センター | 2012年<br>12月25日 | 2013年<br>2月21日  | ○担当者が免除申請書の審査を行ったところ、国民年金保険料免除申請書の審査誤りが判明しました。                                                        | ○免除申請書の審査を行なう際、配偶者の離職年月日が記載されていたため、離職前の期間については却下とし、離職後の期間のみ多段階免除で承認すべきところ、確認を漏らしたことにより、全期間を多段階免除で承認したことによりです。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上、改めて審査を行う旨説明し、了承を得ました。<br>○免除記録の補正処理を行い、承認通知書等の差替を行いました。                                                                                   | ○担当部署において、今回の事象を説明し、審査を行う際及び入力後の内容確認を徹底するよう周知しました。                         | 内部   |
| 135  | 国民年金保険料追納申込書の入力誤りについて   | 確認・決定誤り | 岐阜  | 多治見    | 2012年<br>12月28日 | 2013年<br>2月5日   | ○事務センターより、過誤納記録について連絡があり、確認したところ、国民年金保険料追納申込書の入力誤りが判明しました。                                            | ○追納申込書を入力処理する際、追納申込期間を平成20年9月から入力すべきところ、確認不足により、誤って平成21年9月から入力したことによりです。<br>○決裁においても誤りに気付かなかったことが原因です。        | 1名   | 過徴収  | 44,520         | ○担当者がお客様にお詫びの上、保険料を還付する旨説明し、了承を得ました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。                                                                                           | ○担当部署において、今回の事象を説明し、処理結果リストの複数名による確認の徹底について周知を行いました。                       | 内部   |
| 136  | 国民年金保険料免除理由該当届の処理誤りについて | 確認・決定誤り | 宮崎  | 宮崎     | 1989年<br>12月6日  | 2012年<br>4月9日   | ○事務センターより、老齢年金裁定請求書を審査していた際、障害厚生年金3級の受給者にもかかわらず法定免除に該当しているとの連絡があり、確認したところ、国民年金保険料免除理由該当届の処理誤りが判明しました。 | ○国民年金保険料免除理由該当届を入力処理する際、お客様が障害厚生年金3級の受給者のため不該当とすべきところ、確認不足により、誤って該当処理を行ったことによりです。<br>○入力時及び決裁においても誤りに気付かなかった  | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、法定免除を取消、お客様が申請免除を希望する場合は申請書を受付可能との回答があり、改めてお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○法定免除の取消処理を行い、免除申請書を受理しました。<br>○免除申請書の入力処理を行いました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、国民年金保険料免除理由該当届を入力処理する際、法定免除の該当要件について確認を徹底するよう周知を行いました。 | 内部   |
| 137  | 国民年金保険料還付請求書の審査決定誤りについて | 確認・決定誤り | 兵庫  | 事務センター | 2013年<br>2月22日  | 2013年<br>2月27日  | ○年金事務所より、国民年金保険料還付金の受取金融機関について照会があり、確認したところ、国民年金保険料還付請求書の審査決定誤りが判明しました。                               | ○還付請求書の審査時において、誤った金融機関コードを記入したことによりです。<br>○入力時及び決裁においても誤りに気付かなかったことが原因です。                                     | 1名   | 未払い  | 18,800         | ○担当者がお客様にお詫びの上、還付金の再振込について説明し、了承を得ました。<br>○再振込の訂正処理を行いました。                                                                                               | ○担当部署において、今回の事象を説明し、入力時及び決裁時の複数名による確認の徹底について周知を行いました。                      | 内部   |

| 整理番号 | 件名                      | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名   | 発生日月       | 判明日月       | 事象                                                                 | 原因                                                                                            | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                  | 対策                                                                                   | 判明契機 |
|------|-------------------------|---------|----|--------|------------|------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 138  | 国民年金保険料後納申込書の審査誤りについて   | 確認・決定誤り | 静岡 | 浜松西    | 2012年8月15日 | 2012年8月15日 | ○担当者が後納申込書を確認したところ、国民年金保険料後納申込書の審査誤りが判明しました。                       | ○後納申込期間は退職共済年金を受給しており、任意加入の申出は行っていないにもかかわらず、確認不足により、後納申込書を受付たことによります。                         | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○お詫びの文書及び不承認通知書を送付しました。<br>○その後、お客様から問合せはありませんが、問合せがあった場合、引き続き対応することとしました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、後納申込書等の受付及び処理を行う際は、複数名で確認を行い、入力処理後の決裁においても十分な内容確認を行うよう周知・徹底しました。 | 内部   |
| 139  | 国民年金付加保険料納付書の作成誤りについて   | 確認・決定誤り | 茨城 | 日立     | 2012年8月15日 | 2013年2月7日  | ○お客様より、付加保険料非該当通知書が届いたとの問合せがあり、確認したところ、国民年金付加保険料納付書の作成誤りが判明しました。   | ○付加保険料前納納付書を作成する際、確認不足により、付加を含まない前納納付書を作成したことによります。<br>○決裁においても誤りに気付かなかったものます。                | 1名   | —    | 0              | ○担当者よりお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取り扱いを協議し、付加保険料を領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>○納付記録の補正処理を行いました。      | ○担当部署において、今回の事象を説明し、付加保険料前納納付書を作成する際は、付加保険料の有無を複数名で確認を行うよう周知・徹底しました。                 | 外部   |
| 140  | 国民年金付加保険料前納納付書の作成誤りについて | 確認・決定誤り | 東京 | 中野     | 2012年5月23日 | 2013年1月28日 | ○担当者が納付記録を確認したところ、国民年金付加保険料前納納付書の作成誤りが判明しました。                      | ○口座振替不能の際、付加保険料前納納付書を作成するところ、確認不足により、付加を含まない定額保険料の納付書を作成したことによります。<br>○決裁においても誤りに気付かなかったものです。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取り扱いを協議し、付加保険料を領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>○納付記録の補正処理を行いました。       | ○担当部署において、今回の事象を説明し、付加保険料を含む前納納付書を作成する際は、付加保険料の有無を複数名で確認を行うよう周知・徹底しました。              | 内部   |
| 141  | 国民年金付加保険料前納納付書の作成誤りについて | 確認・決定誤り | 岩手 | 盛岡     | 2011年3月17日 | 2012年8月2日  | ○事務センターより、付加保険料の納付記録について問合せがあり、確認したところ、国民年金付加保険料前納納付書の作成誤りが判明しました。 | ○付加保険料前納納付書を作成する際、確認不足により、定額保険料のみの納付書を作成したことによります。<br>○決裁においても誤りに気付かなかったものです。                 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取り扱いを協議し、付加保険料を領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>○納付記録の補正処理を行いました。       | ○担当部署において、今回の事象を説明し、付加保険料を含む前納納付書を作成する際は、付加保険料の有無を複数名で確認を行うよう周知・徹底しました。              | 内部   |
| 142  | 国民年金付加保険料納付申出書の処理漏れについて | 確認・決定誤り | 宮城 | 事務センター | 2011年2月15日 | 2012年7月4日  | ○担当者が処理済の書類を確認したところ、国民年金付加保険料納付申出書の処理漏れが判明しました。                    | ○付加保険料納付申出書を受付した際、誤って処理済の書類の束に付加保険料納付申出書を格納したことによります。                                         | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明をしました。<br>○機構本部に取り扱いを協議し、付加保険料を領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>○納付記録の補正処理を行いました。      | ○担当部署において、今回の事象を説明し、事務処理の進捗確認の徹底について周知を行いました。                                        | 内部   |

| 整理番号 | 件名                                  | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生日月      | 判明日月       | 事象                                                                                                         | 原因                                                                                | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                           | 対策                                                                      | 判明契機 |
|------|-------------------------------------|---------|-----|--------|-----------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------|
| 143  | 国民年金保険料口座振替勸奨通知の重複送付について            | 確認・決定誤り | 福井  | 事務センター | 2013年2月6日 | 2013年2月8日  | 〇お客様より、口座振替の勸奨通知が2通届いたとの問合せがあり、確認したところ、国民年金保険料口座振替勸奨通知の重複送付が判明しました。                                        | 〇口座振替勸奨対象者を2つの条件で抽出する際、対象者を重複で抽出し勸奨通知書を作成したことによります。                               | 238名 | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇お客様にお詫びの文書を送付しました。<br>〇その後、お客様から問合せはありませんが、問合せがあった場合、引き続き対応することとしました。         | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、口座振替勸奨対象者を抽出する際、重複対象者についての確認を徹底するよう周知しました           | 外部   |
| 144  | 国民年金付加保険料前納納付書の作成誤りについて             | 確認・決定誤り | 茨城  | 事務センター | 2012年5月7日 | 2013年1月16日 | 〇担当者が納付記録を確認したところ、国民年金付加保険料前納納付書の作成誤りが判明しました。                                                              | 〇前納納付書を作成する際、確認不足により、付加保険料を含まない定額保険料の納付書を作成したことによります。<br>〇決裁においても誤りに気付かなかったものです。  | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>〇機構本部に取り扱いを協議し、付加保険料を領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>〇納付記録の補正処理を行いました。                | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、付加保険料を含む前納納付書を作成する際は、付加保険料の有無を複数名で確認を行うよう周知・徹底しました。 | 内部   |
| 145  | 国民年金付加保険料の納付方法に係る確認誤りについて           | 確認・決定誤り | 東京  | 大田     | 2012年11月頃 | 2013年2月5日  | 〇お客様より、保険料の納付についての問合せがあり、確認したところ、クレジットカード納付申出の際の付加保険料納付の確認誤りが判明しました。                                       | 〇国民年金付加保険料納付申出書を受付けた際、クレジットカードの立替月を確認の上、納付書により保険料を納付するよう説明するところ、失念したことによります。      | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>〇機構本部に取り扱いを協議し、付加保険料を領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>〇納付記録の補正処理を行いました。                | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、付加保険料申出書を受付する際は、確認漏れののないよう周知・徹底しました。                | 外部   |
| 146  | 国民年金保険料継続免除却下者に係る期限経過分の前納納付書の送付について | 確認・決定誤り | 北海道 | 新さっぽろ  | 2012年8月6日 | 2012年8月13日 | 〇お客様より、送付された国民年金保険料納付書の中に使用期限を経過した納付書が混入しているとの問合せがあり、確認したところ、国民年金保険料継続免除却下となったお客様に係る期限経過分の前納納付書の送付が判明しました。 | 〇国民年金保険料継続免除が却下となったお客様に、継続免除却下通知書及び納付書等を送付する際、確認不足により、使用期限の経過した前納納付書を送付したことによります。 | 253名 | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>〇担当者が他の252名のお客様にお詫びの文書を送付しました。<br>〇その後、お客様からお問合せはありませんが、お問合せがあった場合、引き続き対応することとしました。 | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、継続免除却下通知書及び納付書を送付する際、確認の徹底について改めて周知を行いました。          | 外部   |
| 147  | 国民年金保険料口座振替に係る緊急停止の処理漏れについて         | 確認・決定誤り | 福井  | 事務センター | 2013年4月1日 | 2013年4月2日  | 〇お客様より、口座振替の停止依頼を行ったにもかかわらず、引落しされているとの問合せがあり、確認したところ、国民年金保険料口座振替に係る緊急停止の処理漏れが判明しました。                       | 〇口座振替の停止依頼を受けた際、納付状況の確認を行った上で、口座振替の緊急停止処理を行うべきところ、確認不足により、緊急停止処理を漏らしたことによります。     | 1名   | 過徴収  | 15,380         | 〇担当者がお客様にお詫びの上、保険料の還付について説明し、了承を得ました。<br>〇還付請求書を受理し、入力処理を行いました。                                              | 〇担当部署において、今回の事象を説明し、口座振替を緊急停止した方の口座振替再開の際、振替される月分のダブルチェックについて周知・徹底しました。 | 外部   |

| 整理番号 | 件名                                | 事故等の区分    | 県名  | 事務所名 | 発生日月日           | 判明年月日          | 事象                                                                                                       | 原因                                                                                                                      | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                 | 対策                                                                                           | 判明契機 |
|------|-----------------------------------|-----------|-----|------|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 148  | 国民年金保険料後納申込書の受付時における受給要件の確認誤りについて | 確認・決定誤り   | 奈良  | 大和高田 | 2013年<br>1月29日  | 2013年<br>2月8日  | ○事務センターより、後納制度を利用するよりも任意加入期間の保険料を納付したほうが受給権発生日が早くなるとの連絡があり、確認したところ、国民年金保険料後納申込書の受付時における受給要件の確認誤りが判明しました。 | ○任意加入を行っているお客様より後納申込書を受付の際、時効消滅していない任意加入期間の保険料を納付したほうが受給権発生日が早く有利である旨説明すべきところ、保険料額のみを比較し、後納制度についてのみ説明し、申込書を受付したことによります。 | 1名   | 過徴収  | 88,980         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、後納保険料を還付可能との回答があり、改めてお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○納付記録の補正処理を行い、還付請求書及び任意加入期間の納付書を送付しました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、後納申込書等の受付及び処理を行う際は、受給権発生日等の確認を複数名で行い、入力処理後の決裁において也十分な内容確認を行うよう周知・徹底しました。 | 内部   |
| 149  | 歳入金以外領収証及び配当計算書の作成誤りについて          | 通知書等の作成誤り | 山口  | 徳山   | 2012年<br>11月28日 | 2012年<br>12月5日 | ○担当者が歳入金以外領収証を確認したところ、歳入金以外領収証及び配当計算書の作成誤りが判明しました。                                                       | ○生命保険の解約返戻金を領収する際、解約返戻金の金額のみを領収すべきところ、口座の残高金額を領収し、配当計算書についても誤った領収金額により作成し送付したものです。                                      | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの文書を送付しました。<br>○連絡がつかないため、お客様に再度お詫びの文書を送付しました。<br>○生命保険会社にお詫びの上説明し、領収証書の差替を行いました。<br>○その後、お客様より問合せはありませんが、問合せがあった場合は、引き続き対応することとしました。  | ○担当部署において、今回の事象を説明し、年金事務所の預金口座に入金があった場合、入金日、振込対象者、振込金額を確認及びマークにより表記し、差引残高の差額確認について周知・徹底しました。 | 内部   |
| 150  | 配当計算書の配当金額及び残余金の計算誤りについて          | 通知書等の作成誤り | 東京  | 葛飾   | 2012年<br>11月29日 | 2012年<br>12月7日 | ○担当者が差押により受入した金額を確認したところ、配当計算書の配当金及び残余金の計算誤りが判明しました。                                                     | ○お客様に配当計算書を作成し送付する際、延滞金の一部が納付済であることの確認を漏らし、残余金があるにもかかわらず、全て配当金として記載し送付したものです。<br>○決裁時においても誤りに気付かなかったものです。               | 1名   | 過徴収  | 29,335         | ○担当者がお客様にお詫びの文書及び延滞金の還付請求書を送付しました。<br>○還付請求書を受理し、入力処理を行いました。<br>○その後、お客様より問合せはありませんが、問合せがあった場合は、引き続き対応することとしました。                                   | ○担当部署において、今回の事象を説明し、配当計算書等を作成する際には、充当保険料等の計算のダブルチェックについて周知・徹底を行いました。                         | 内部   |
| 151  | 領収証書の領収年月日の記載誤りについて               | 通知書等の作成誤り | 和歌山 | 和歌山東 | 2013年<br>5月30日  | 2013年<br>6月3日  | ○お客様より、領収日が誤っているとの問合せがあり、確認したところ、領収証書の領収年月日の記載誤りが判明しました。                                                 | ○国民年金保険料を領収する際、領収証書の領収年月日を誤って記載し発行したことによります。<br>○決裁時においても誤りに気付かなかったものです。                                                | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○領収証書の差替を行いました。                                                                                                      | ○担当部署において、今回の事象を説明し、領収証書の記載内容のダブルチェックについて周知・徹底しました。                                          | 外部   |
| 152  | 領収証書の領収金額の記載誤りについて                | 通知書等の作成誤り | 愛知  | 刈谷   | 2013年<br>5月22日  | 2013年<br>6月4日  | ○担当者が領収証書等を確認したところ、領収証書の領収金額の記載誤りが判明しました。                                                                | ○国民年金保険料及び延滞金を領収する際、領収証書の領収金額を誤って記載し発行したことによります。<br>○決裁時においても誤りに気付かなかったものです。                                            | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様の母親にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○正しい領収証書を交付し、誤った領収証書については紛失したとの申出があり引き続き捜索をお願いしました。                                                               | ○担当部署において、今回の事象を説明し、領収証書の記載内容のダブルチェックについて周知・徹底しました。                                          | 内部   |

| 整理<br>番号        | 件名                                            | 事故<br>等の<br>区分    | 県名                                                                                       | 事務所名                                                                                                                     | 発生年月日                                | 判明年月日                                 | 事象                                                                               | 原因                                                                                                                  | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                          | 対策                                                                      | 判明<br>契機 |
|-----------------|-----------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------|
| 153             | 国民年金<br>保険料に<br>係る督促<br>対象期間<br>の誤りに<br>ついて   | 通知書<br>等の作<br>成誤り | 愛知                                                                                       | 一宮                                                                                                                       | 2012年<br>10月22日                      | 2013年<br>3月26日                        | ○機構本部より、督促対象期間について確認依頼があり、確認したところ、国民年金保険料に係る督促対象期間の誤りが判明しました。                    | ○連帯納付義務者に督促状を発行する際、住民票により連帯納付義務者である期間を確認して督促状を発行すべきところ、認識不足により、連帯納付義務者でない期間についても督促状の対象期間として督促状を発行したことによります。         | 4名   | —    | 0              | ○担当者が4名のお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○督励事蹟管理票に、督促期間の表示の訂正を行いました。                                                                                | ○担当部署において、今回の事象を説明し、滞納処分際には、業務処理マニュアルの再確認及び点検を行うことを周知・徹底しました。           | 内部       |
| 154             | 国民年金<br>保険料免<br>除申請却<br>下通知書<br>の作成誤<br>りについて | 通知書<br>等の作<br>成誤り | 岩手                                                                                       | 事務<br>センター                                                                                                               | 2012年<br>10月25日                      | 2012年<br>11月29日                       | ○ブロック本部より、国民年金保険料免除申請書の審査内容について確認依頼があり、確認したところ、2名分の国民年金保険料免除申請却下通知書の作成誤りが判明しました。 | ○却下通知書を作成する際、却下理由を「申請可能期間の経過」と記載すべきところを、誤って「未申告のため」と記載し送付したことによります。<br>○入力後のチェックにおいても誤りに気付かなかったことが原因です。             | 2名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○正しい却下通知書を作成し、誤った通知書と差替を行いました。                                                                                | ○担当部署において、今回の事象を説明し、審査及び入力後の発送物等のダブルチェックの徹底について周知を行いました。                | 内部       |
| 155<br>～<br>169 | 国民年金<br>徴収関係<br>通知書等<br>の誤送付<br>について          | 誤送付・<br>誤送信       | 兵庫<br>山口<br>兵庫<br>福井<br>東京<br>神奈川<br>沖縄<br>広島<br>愛知<br>埼玉<br>北海道<br>大阪<br>福岡<br>福岡<br>大阪 | 兵庫<br>徳山<br>兵庫<br>事務<br>センター<br>目黒<br>事務<br>センター<br>コザ<br>三次<br>刈谷<br>事務<br>センター<br>札幌東<br>難波<br>事務<br>センター<br>小倉北<br>難波 | 2012年<br>4月13日<br>～<br>2013年<br>7月9日 | 2012年<br>4月19日<br>～<br>2013年<br>7月10日 | ○お客様より、別のお客様の書類が送付されたとの連絡があり、確認したところ、国民年金徴収関係通知書等の誤送付が判明しました。                    | ○ご連絡をいただいたお客様あてに国民年金徴収関係通知書等を送付する際に、担当者が誤って別のお客様に送付する国民年金徴収関係通知書等を封入し送付したものです。<br>○封入・封緘時における担当者の確認が不十分であったことによります。 | 43名  | —    | 0              | ○担当者がご連絡をいただいたお客様にお詫びの上説明し了承を得ました。誤って送付した国民年金徴収関係通知書等を回収しました。<br>○担当者が本来、送付するお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○担当者が本来送付するお客様あてに国民年金徴収関係通知書等を送付しました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、お客様あてに文書を送付する際は封入封緘時に複数名でダブルチェックを行うことを徹底するよう周知しました。 | 外部       |

| 整理<br>番号 | 件名                                                          | 事故<br>等の<br>区分         | 県名 | 事務所名 | 発生日月            | 判明年月日           | 事象                                                                                    | 原因                                                                                                                                                         | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                  | 対策                                                                                     | 判明<br>契機 |
|----------|-------------------------------------------------------------|------------------------|----|------|-----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 170      | 国民年金<br>保険料納<br>付書の使<br>用期限に<br>係る説明<br>誤りにつ<br>いて          | 説明<br>誤り               | 栃木 | 宇都宮東 | 2012年<br>10月5日  | 2012年<br>10月5日  | ○金融機関の担当者より、納付書の<br>使用期限について問合せがあり、確認<br>したところ、国民年金保険料納付書の<br>使用期限に係る説明誤りが判明しまし<br>た。 | ○お客様より、納付書の使用期限につ<br>いて相談を受けた際、既に使用期限<br>が経過していたにもかかわらず、納付<br>可能であると誤った説明を行ったこと<br>によります。                                                                  | 1名   | —    | 0              | ○担当者が金融機関の担当者にお詫<br>びの上、保険料については時効<br>のため領収できない旨説明し、了承<br>を得ました。<br>○担当者がお客様にお詫びの上、<br>後納制度について説明し、了承を<br>得ました。                     | ○担当部署において、今回の事象<br>を説明し、お客様より納付相談を受<br>けた際には、納付対象年月及び納<br>付書の使用期限の確認について周<br>知・徹底しました。 | 外部       |
| 171      | 国民年金<br>保険料口<br>座振替の<br>開始月に<br>係る説明<br>漏れにつ<br>いて          | 説明<br>誤り               | 岩手 | 盛岡   | 2012年<br>8月14日  | 2012年<br>11月16日 | ○お客様より、納付状況について問合<br>せがあり、確認したところ、国民年金保<br>険料口座振替の開始月に係る説明漏<br>れが判明しました。              | ○口座振替納付申出書を受付た際、<br>初回の1月分については口座振替が<br>間に合わないため納付書で納付する<br>よう説明すべきところ、失念したこと<br>によります。                                                                    | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説<br>明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、付<br>加保険料を領収可能との回答があ<br>り、現金領収し、了承を得ました。<br>○納付記録の補正処理を行いました。                            | ○担当部署において、今回の事象<br>を説明し、納付方法について説明<br>漏れがないように周知・徹底しまし<br>た。                           | 外部       |
| 172      | 金融機関<br>からの照<br>会に対す<br>る口座振<br>替辞退対<br>象者の説<br>明誤りに<br>ついて | 説明<br>誤り               | 東京 | 世田谷  | 2012年<br>10月31日 | 2012年<br>11月5日  | ○担当者が口座振替記録を確認した<br>ところ、金融機関からの照会に対する<br>口座振替辞退対象者の説明誤りが判<br>明しました。                   | ○金融機関の担当者より、口座振替<br>辞退申出の対象者について確認依頼<br>があった際、お客様ではなく家族の辞<br>退届である旨回答すべきところ、認識<br>不足により、年金事務所では対象者を<br>確認できないと回答したことにより、金<br>融機関でお客様本人の口座振替を停<br>止させたものです。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説<br>明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、口<br>座振替による6ヵ月前納額を領収可<br>能との回答があり、現金領収し、了<br>承を得ました。<br>○納付記録の補正処理及び口座<br>振替の再開処理を行いました。 | ○担当部署において、今回の事象<br>を説明し、お客様等からの相談につ<br>いて、説明誤りがないように適切に<br>対応することを周知・徹底しました。           | 内部       |
| 173      | 国民年金<br>保険料追<br>納制度に<br>係る説明<br>誤りにつ<br>いて                  | 説明<br>誤り               | 大阪 | 堀江   | 2013年<br>3月15日  | 2013年<br>3月19日  | ○担当者が追納申込書を確認したと<br>ころ、国民年金保険料追納制度に係る<br>説明誤りが判明しました。                                 | ○国民年金保険料の納付相談を受け<br>た際、半額免除の未納期間について、<br>既に2年を経過しているため後納制度<br>を利用していただく旨案内すべきと<br>ころ、認識不足により、追納制度の案内<br>を行い、追納申込書を送付したこと<br>によります。                         | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様の母親にお詫び<br>の上、後納制度を利用していただく<br>よう案内し、了承を得ました。<br>○後納保険料納付申込書を送付し<br>ました。                                                    | ○担当部署において、今回の事象<br>を説明し、追納及び後納制度の取<br>扱いについて周知・徹底を行いまし<br>た。                           | 内部       |
| 174      | 国民年金<br>保険料納<br>付猶予申<br>請書の所<br>在不明に<br>ついて                 | 受理<br>後の<br>書類管<br>理誤り | 兵庫 | 須磨   | 2012年<br>11月26日 | 2013年<br>2月18日  | ○担当者が納付猶予申請書の処理状<br>況について確認したところ、国民年金<br>保険料納付猶予申請書の所在不明が<br>判明しました。                  | ○納付猶予申請書を受付た際、速や<br>かに受付簿に入力し、進捗状況を確認<br>すべきところ、失念したことにより、<br>所在不明となったものです。                                                                                | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上、<br>納付猶予申請書の再提出をお願い<br>したところ、了承を得ました。<br>○納付猶予申請書を受理し、入力<br>処理を行いました。                                                | ○担当部署において、今回の事象<br>を説明し、受付た申請書等の進捗<br>管理の徹底について周知を行いま<br>した。                           | 内部       |

| 整理番号 | 件名                             | 事故等の区分     | 県名  | 事務所名   | 発生日月            | 判明日月           | 事象                                                                                  | 原因                                                                                                             | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                    | 対策                                                            | 判明契機 |
|------|--------------------------------|------------|-----|--------|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------|
| 175  | 国民年金保険料免除申請書の所在不明について          | 受理後の書類管理誤り | 福井  | 武生     | 2012年<br>8月24日  | 2013年<br>2月28日 | ○お客様より、免除申請書を提出したにもかかわらず催告状が届いたとの問合せがあり、確認したところ、国民年金保険料免除申請書の所在不明が判明しました。           | ○免除申請書を受付し、所得確認のため役場に送付した後、申請書が所在不明となったものです。                                                                   | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上、免除申請書の再提出について説明し、了承を得ました。<br>○免除申請書を受理し、入力処理を行いました。                                                    | ○担当部署において、今回の事象を説明し、受付た申請書等の進捗管理について周知・徹底しました。                | 外部   |
| 176  | 郵便事業株式会社の配達員による郵便物の未送達について     | 事故等        | 神奈川 | 港北     | 2012年<br>11月頃   | 2013年<br>2月12日 | ○郵便事業株式会社の社員より、配達員が郵便物等を隠匿していたとの連絡があり、判明しました。                                       | ○郵便事業株式会社の配達員が郵便物を隠匿していたものです。                                                                                  | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上、社会保険料(国民年金保険料)控除証明書を送付する旨説明し、了承を得ました。<br>○社会保険料(国民年金保険料)控除証明書を送付しました。<br>○他に郵便物が隠匿されていないことを確認しました。     | ○郵便事業株式会社に再発防止策を要請したところ、配達員に対する指導を強化する旨の顛末書が提出されました。          | 外部   |
| 177  | 郵便事業株式会社の配達員による郵便物の未送達について     | 事故等        | 神奈川 | 事務センター | 2012年<br>11月頃   | 2013年<br>2月8日  | ○郵便事業株式会社の社員より、配達員が郵便物等を自宅等に隠匿していたとの連絡があり、判明しました。                                   | ○郵便事業株式会社の配達員が郵便物を隠匿していたものです。                                                                                  | 1名   | —    | 0              | ○郵便事業株式会社の担当者がお客様にお詫びの上説明し、国民年金保険料納付書を交付し、了承を得ました。<br>○他に郵便物が隠匿されていないことを確認しました。                                       | ○郵便事業株式会社に再発防止策を要請したところ、配達員に対する指導を強化する旨の顛末書が提出されました。          | 外部   |
| 178  | 市役所における国民年金付加保険料納付申出書の進達漏れについて | 事故等        | 東京  | 立川     | 2012年<br>11月30日 | 2013年<br>1月9日  | ○お客様より、付加保険料納付申出書を提出したが、納付書が届かないとの問合せがあり、確認したところ、市役所における国民年金付加保険料納付申出書の進達漏れが判明しました。 | ○市役所で受理した国民年金被保険者資格取得届と国民年金付加保険料納付申出書をデータ入力する際、国民年金付加保険料納付申出書の入力を漏らし、年金事務所に進達がされなかったものです。                      | 1名   | —    | 0              | ○市役所の担当者がお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、付加保険料を領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>○国民年金付加保険料納付申出書の入力処理及び納付記録の補正処理を行いました。 | ○市役所より、再発防止に係る顛末書が提出され、届書の点検・進達の際の注意事項の再確認について周知・徹底が図られました。   | 外部   |
| 179  | 金融機関の口座振替処理誤りについて              | 記録訂正誤り     | 岩手  | 盛岡     | 2012年<br>5月1日   | 2012年<br>5月28日 | ○お客様より、国民年金保険料が口座振替されなかったとの問合せがあり、確認したところ、金融機関の口座振替処理誤りが判明いたしました。                   | ○金融機関において、国民年金保険料口座振替辞退申出書を処理する際、お客様の口座振替のみ辞退処理を行うべきところ、確認不足により、誤って同一口座より引落している家族2名分の口座振替についても辞退処理を行ったことによりです。 | 2名   | —    | 0              | ○担当者よりお客様にお詫びの上説明しました。<br>○機構本部に取り扱いを協議し、1年前納額について領収可能との回答があり、現金領収し、了承を得ました。<br>○口座振替の再開処理及び納付記録の補正処理を行いました。          | ○金融機関より、再発防止に係る顛末書が提出され、口座振替辞退申出書を処理する際の注意事項について周知・徹底が図られました。 | 外部   |

| 整理<br>番号        | 件名                                   | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名       | 発生日月日                                 | 判明日月日                               | 事象                                                                                      | 原因                                 | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                                                  | 対策                                                                                           | 判明<br>契機 |
|-----------------|--------------------------------------|----------------|-----|------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 180<br>～<br>191 | 国民年金<br>徴収関係<br>通知書等<br>の誤送付<br>について | 事故等            | 新潟  | 長岡         | 2012年<br>4月26日<br>～<br>2013年<br>6月28日 | 2012年<br>5月1日<br>～<br>2013年<br>7月1日 | ○お客様より、別のお客様の書類が<br>送付されたとの連絡があり、確認した<br>ところ、郵便局の配達員による国民年<br>金徴収関係通知書等の誤配達が判明<br>しました。 | ○郵便局の配達員が郵便物を配達す<br>る際に、誤配達したものです。 | 20名  | —    | 0              | ○郵便局の担当者がご連絡をいた<br>だいたお客様にお詫びの上説明し<br>了承を得ました。誤って送付した国<br>民年金徴収関係通知書等を回収し<br>ました。<br>○郵便局の担当者が本来、送付す<br>るお客様にお詫びの上説明し、了<br>承を得ました。<br>○担当者が本来送付するお客様あ<br>てに国民年金徴収関係通知書等を<br>送付しました。 | ○郵便局に対し今回の事象を説明<br>し、お客様あてに文書を配達する際<br>は確認を十分に行った上で配達す<br>るよう要請したところ、担当者に指<br>導した旨の報告がありました。 | 外部       |
|                 |                                      |                | 青森  | 青森         |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |
|                 |                                      |                | 石川  | 金沢北        |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |
|                 |                                      |                | 香川  | 高松西        |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |
|                 |                                      |                | 香川  | 高松西        |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |
|                 |                                      |                | 神奈川 | 横浜中        |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |
|                 |                                      |                | 石川  | 金沢北        |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |
|                 |                                      |                | 北海道 | 事務<br>センター |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |
|                 |                                      |                | 北海道 | 事務<br>センター |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |
|                 |                                      |                | 南関東 | ブロック<br>本部 |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |
|                 |                                      |                | 神奈川 | 厚木         |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |
|                 |                                      |                | 富山  | 富山         |                                       |                                     |                                                                                         |                                    |      |      |                |                                                                                                                                                                                     |                                                                                              |          |

| 整理番号 | 件名                                | 事故等の区分     | 県名 | 事務所名   | 発生日月            | 判明年月日           | 事象                                                                   | 原因                                                                                                   | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                     | 対策                                                                   | 判明契機 |
|------|-----------------------------------|------------|----|--------|-----------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------|
| 192  | 障害状態確認届の処理漏れについて                  | 受付時の書類管理誤り | 福岡 | 事務センター | 2012年<br>9月10日  | 2012年<br>10月26日 | ○お客様より、年金の支給状況について問合せがあり、確認をしたところ、障害状態確認届の処理漏れが判明しました。               | ○お客様より受付けた障害状態確認届について、提出期限後に提出があり、提出期限後の受付については、早急に処理すべきところ、処理を漏らしたことによります。                          | 1名   | 未払い  | 131,083        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係書類の処理を行い支払を確認しました。                                                                    | ○担当部署において、事象の説明をし、障害状態確認届について、取扱いの確認と徹底を周知しました。                      | 外部   |
| 193  | 老齢厚生・退職共済受給権者支給停止事由該当届の写の交付誤りについて | 確認・決定誤り    | 福岡 | 小倉南    | 2011年<br>9月頃    | 2011年<br>11月16日 | ○お客様の雇用保険に係る手続きを行った際に、確認したところ、別人から提出いただいた届書の写を誤って渡していることが判明しました。     | ○老齢厚生・退職共済受給権者支給停止事由該当届に係る相談を行った際に、誤って別人から提出いただいた届書の写しを、記入例と誤り渡したことによります。<br>○委託社会保険労務士の確認不足によるものです。 | 2名   | —    | 0              | ○担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○誤って渡した書類を回収しました。                                                                   | ○社会保険労務士会に、今回の事象を連絡し、個人情報保護の徹底を依頼し、再発防止策として、事故防止の徹底を図る旨の報告書が提出されました。 | 内部   |
| 194  | 老齢年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れについて   | 確認・決定誤り    | 長崎 | 佐世保    | 2010年<br>5月頃    | 2011年<br>10月6日  | ○機構本部の指示に基づき、再裁定進達処理の確認を行ったところ、老齢基礎年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れが判明しました。 | ○老齢年金裁定後に納付された国民年金保険料について、確認不足より、再裁定の進達を行っていなかったものです。                                                | 7名   | 未払い  | 10,425         | ○担当者が全てのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に関係書類一式を進達し、支払を確認しました。                                                           | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                             | 内部   |
| 195  | 老齢年金の厚生年金期間の算入誤りについて              | 確認・決定誤り    | 大阪 | 事務センター | 1991年<br>11月20日 | 2011年<br>12月22日 | ○お客様からの遺族年金請求手続きを行った際に、確認したところ、老齢年金の厚生年金期間の算入誤りが判明しました。              | ○老齢年金に係る退職改定処理を行った際に、取得年月日を誤って処理したことによります。                                                           | 1名   | 未払い  | 43,575         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                          | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                             | 内部   |
| 196  | 老齢年金裁定時における第四種被保険者期間の削除漏れについて     | 確認・決定誤り    | 東京 | 足立     | 1994年<br>11月頃   | 2012年<br>1月13日  | ○お客様より、配偶者の死亡手続きを受付た際に、確認したところ、配偶者の老齢年金の第四種被保険者期間の削除漏れが判明しました。       | ○お客様の配偶者の老齢年金を裁定する際に、第四種被保険者期間を含む厚生年金期間が上限を超えている場合は、本来、超過期間について削除すべきところ、削除を漏らしたことによります。              | 1名   | その他  | 880,799        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○厚生年金保険料還付金の手続を説明し、返納方法申出書等関係書類を受理しました。<br>○第四種被保険者記録を訂正の上、再裁定関係書類を機構本部に進達し、訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                  | 内部   |

| 整理番号 | 件名                                            | 事故等の区分      | 県名  | 事務所名       | 発生日月            | 判明年月日          | 事象                                                                                       | 原因                                                                                                 | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                            | 対策                                                      | 判明契機 |
|------|-----------------------------------------------|-------------|-----|------------|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------|
| 197  | 老齢年金<br>裁定時の<br>共済組合<br>期間の算<br>入誤りに<br>ついて   | 確認・<br>決定誤り | 福岡  | 八幡         | 1992年<br>10月20日 | 2012年<br>1月25日 | ○お客様より、共済年金請求に伴う関係書類の提出依頼があり、確認したところ、老齢年金裁定時の共済組合期間の算入誤りが判明しました。                         | ○お客様の老齢年金裁定時に、共済組合期間については、共済組合に移管済期間であるにもかかわらず、厚生年金期間として扱ったものです。<br>○また、配偶者の遺族年金裁定時にも気がつかなかったものです。 | 2名   | 過払い  | 759,533        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。     | 内部   |
| 198  | 老齢年金<br>裁定時の<br>国民年金<br>免除期間<br>の算入誤<br>りについて | 確認・<br>決定誤り | 鹿児島 | 加治木        | 2009年<br>8月27日  | 2012年<br>4月9日  | ○記録突合センターより、加入記録について連絡があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金免除期間の算入誤りが判明しました。                          | ○お客様の老齢年金裁定時に、国民年金の任意加入期間にもかかわらず、国民年金免除期間としたことによります。                                               | 1名   | 過払い  | 34,100         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。     | 内部   |
| 199  | 老齢年金<br>裁定時の<br>繰下げ請<br>求の処理<br>誤りにつ<br>いて    | 確認・<br>決定誤り | 千葉  | 事務<br>センター | 2008年<br>5月1日   | 2012年<br>2月2日  | ○お客様からの年金相談を受けた際に、確認したところ、老齢年金裁定時の繰下げ請求の処理誤りが判明しました。                                     | ○お客様の老齢年金裁定時に、70才からの支給とした繰下げ請求による受付を行ったにもかかわらず、65才からの支給としたことによります。                                 | 1名   | 過払い  | 2,861,265      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○機構本部に取扱いを確認の上、訂正処理依頼書等関係書類一式を進達し訂正処理を確認しました。       | ○担当部署において、事象の説明を行い、繰上げ請求の取扱いについて確認の徹底を周知しました。           | 内部   |
| 200  | 老齢年金<br>の厚生年<br>金期間の<br>算入誤り<br>について          | 確認・<br>決定誤り | 神奈川 | 事務<br>センター | 2011年<br>10月27日 | 2012年<br>2月1日  | ○街角の年金相談センターで、老齢年金の処理状況を確認した際に、厚生年金期間の算入誤りが判明しました。                                       | ○老齢年金の裁定を行った際に、厚生年金期間1ヵ月分を、脱退手当金期間として、処理したことによります。                                                 | 1名   | 未払い  | 366            | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                | 内部   |
| 201  | 住民票の<br>写の交付<br>誤りにつ<br>いて                    | 確認・<br>決定誤り | 広島  | 福山         | 2012年<br>3月7日   | 2012年<br>3月15日 | ○市町村役場より、お客様が別人の住民票のコピーを持って、年金相談に来たとの連絡があり、確認したところ、別人から提出いただいた住民票のコピーを誤って渡していることが判明しました。 | ○年金請求の相談を行った際に、誤って別人から提出いただいた住民票のコピーを添付書類の例と誤り渡したことによります。                                          | 2名   | —    | 0              | ○担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○誤って渡した書類を回収しました。                                          | ○担当部署において、事象の説明を行い、個人情報の取扱について研修を行い、取扱に注意するよう周知、徹底しました。 | 外部   |

| 整理番号 | 件名                         | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生日月            | 判明年月日          | 事象                                                                  | 原因                                                                                                                                        | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                | 対策                                                  | 判明契機 |
|------|----------------------------|---------|-----|--------|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|
| 202  | 年金受給選択申出書の受理時の確認誤りについて     | 確認・決定誤り | 岐阜  | 岐阜南    | 2011年<br>11月28日 | 2012年<br>4月16日 | ○機構本部より、年金受給選択申出書について連絡があり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。       | ○お客様から老齢年金と障害年金に係る選択の相談があった際、加給年金が停止になることを考慮せず、障害年金を選択するとした年金受給選択申出書を受理したことによります。                                                         | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し影響額の発生が無いスケジュールによる訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において事象を説明し、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。     | 内部   |
| 203  | 老齢年金裁定時の国民年金免除期間の算入誤りについて  | 確認・決定誤り | 鹿児島 | 奄美大島   | 2004年<br>6月3日   | 2012年<br>4月16日 | ○記録突合センターより、加入記録について連絡があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金免除期間の算入誤りが判明しました。     | ○お客様の老齢年金裁定時に、国民年金の任意加入期間にもかかわらず、国民年金免除期間としたことによります。                                                                                      | 1名   | 過払い  | 567,579        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 204  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 茨城  | 事務センター | 2011年<br>11月16日 | 2011年<br>12月6日 | ○市町村共済組合より、老齢年金の裁定状況に係る照会があり、確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、市町村共済組合を国家公務員共済組合と入力を読み、また、喪失年月日を誤り、1ヵ月少なく加入期間を算定したことによります。                                                              | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを確認の上、訂正処理依頼書等関係書類一式を進達し支払を確認しました。なお、早期に訂正処理が完了したことから、影響額は発生していません。        | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における共済記録の確認の徹底を周知しました。  | 外部   |
| 205  | 老齢年金裁定時の厚生年金期間の算入誤りについて    | 確認・決定誤り | 愛知  | 瀬戸     | 2005年<br>7月14日  | 2012年<br>3月30日 | ○記録突合センターより、加入期間について連絡があり、確認したところ、老齢年金の厚生年金期間の算入誤りが判明しました。          | ○老齢年金の裁定を行った際に、厚生年金期間5ヵ月分を、厚生年金期間の計算対象外として処理したことによります。                                                                                    | 1名   | 未払い  | 100,374        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                     | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。            | 内部   |
| 206  | 年金受給選択申出書の受理時の確認誤りについて     | 確認・決定誤り | 神奈川 | 小田原    | 2011年<br>10月19日 | 2012年<br>1月11日 | ○お客様より、年金の支払額について問合せがあり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。          | ○年金受給選択申出書を受理する際に、本来、老齢厚生年金について厚生年金基金分を考慮し支払額の少ない年金を選択する場合は、その理由を申出書に記載させるべきところ、確認を怠り記載がないまま受理したことによります。<br>○また、その後の処理においてもチェックを漏らしたものです。 | 1名   | 未払い  | 105,675        | ○担当者がお客様にお詫びの上、事象を説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。  | 外部   |

| 整理番号 | 件名                            | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生日月            | 判明日月            | 事象                                                                              | 原因                                                                                         | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                      | 対策                                                              | 判明契機 |
|------|-------------------------------|---------|-----|--------|-----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------|
| 207  | 老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入漏れについて | 確認・決定誤り | 徳島  | 徳島北    | 1997年<br>2月19日  | 2012年<br>3月7日   | ○紙台帳とコンピューター記録の突合せ作業において、老齢年金の記録に不備あるとの連絡があり、確認したところ、国民年金第3号被保険者期間の算入漏れが判明しました。 | ○老齢年金の請求手続きを行った際に、65歳以降に国民年金の第3号被保険者特例届を提出された場合は、旧社会保険業務センターに関係書類を進達すべきところ、進達を漏らしたことにあります。 | 1名   | 未払い  | 1,552,833      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認及び事務処理の取扱いの確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 208  | 老齢年金裁定時における生年月日の決定誤りについて      | 確認・決定誤り | 千葉  | 千葉     | 2009年<br>3月3日   | 2012年<br>1月27日  | ○お客様より、年金証書の記載内容について問合せがあり、確認したところ、老齢年金裁定時における生年月日の決定誤りが判明しました。                 | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、生年月日を、本来、昭和16年とすべきところ、誤って昭和17年としたことにあります。                                 | 1名   | 未払い  | 273,767        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。           | ○担当部署において、事象の説明を行い、審査時の戸籍等の確認を徹底するよう周知しました。                     | 外部   |
| 209  | 老齢年金裁定時の金融機関コードの記載誤りについて      | 確認・決定誤り | 新潟  | 事務センター | 2011年<br>11月24日 | 2012年<br>1月31日  | ○機構本部より、年金の支払状況について、連絡があり、確認したところ、老齢年金裁定時の金融機関コードの記載誤りが判明しました。                  | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、請求書記載の金融機関と異なる金融機関コードを登録したことによります。                                        | 1名   | 未払い  | 197,824        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○訂正処理を行い支払を確認しました。                                                        | ○担当部署において、事象の説明を行い、請求書審査時の確認を徹底するよう周知しました。                      | 内部   |
| 210  | 老齢年金裁定時の合算対象期間算入漏れについて        | 確認・決定誤り | 福岡  | 事務センター | 2011年<br>10月27日 | 2011年<br>12月14日 | ○お客様より、年金の支払額について、問合せがあり、確認したところ、老齢年金裁定時の合算対象期間算入漏れが判明しました。                     | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、脱退手当金支給済み期間について、合算対象期間としての算入を漏らしたことにあります。                                 | 1名   | 未払い  | 158,251        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。           | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                        | 外部   |
| 211  | 老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 神奈川 | 厚木     | 2009年<br>2月4日   | 2012年<br>2月7日   | ○お客様の遺族年金を受領した際に、確認したところ、老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りが判明しました。                      | ○お客様の厚生年金期間が新たに判明した際に、配偶者の厚生年金等未加入期間に係る国民年金第3号被保険者期間については、修正処理を行うべきところ、処理を漏らしたことにあります。     | 1名   | 過払い  | 149,131        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納申出書を受領しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                            | ○担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認の徹底を周知しました。                     | 外部   |

| 整理<br>番号 | 件名                         | 事故<br>等の<br>区分 | 県名 | 事務所名   | 発生日月            | 判明年月日          | 事象                                                             | 原因                                                                                            | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                              | 対策                                               | 判明<br>契機 |
|----------|----------------------------|----------------|----|--------|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------|
| 212      | 死亡一時金の受理漏れについて             | 確認・決定誤り        | 徳島 | 徳島南    | 2011年<br>6月28日  | 2011年<br>12月2日 | 〇お客様より、年金額の内訳について問合せがあり、確認したところ、死亡一時金の受理漏れが判明しました。             | 〇お客様の寡婦年金を裁定する際に、本来、老齢年金との選択を踏まえ、死亡一時金を受理すべきところ、寡婦年金を受理したことによります。                             | 1名   | 未払い  | 220,000        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇寡婦年金の取消及び死亡一時金を事務センターに進達し、処理が完了したことを確認しました。 | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。         | 外部       |
| 213      | 雇用保険の給付と老齢年金との調整の処理誤りについて  | 確認・決定誤り        | 広島 | 備後府中   | 2012年<br>3月16日  | 2012年<br>4月13日 | 〇お客様より、年金の支払状況について、連絡があり、確認したところ、雇用保険の給付と老齢年金との調整の処理誤りが判明しました。 | 〇お客様から支給停止事由該当届を受理した際に、雇用保険の給付との調整による支給停止期間を誤って処理したことによります。                                   | 1人   | 未払い  | 187,066        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇訂正処理を行い支払を確認しました。                                                                | 〇担当部署において、事象の説明を行い、支給停止事由該当届の取扱の確認を徹底するよう周知しました。 | 外部       |
| 214      | 老齢年金裁定時における厚生年金期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り        | 愛知 | 瀬戸     | 2006年<br>6月8日   | 2012年<br>5月14日 | 〇お客様の遺族年金裁定時に、年金記録を確認したところ、老齢年金裁定時における厚生年金期間の算入誤りが判明しました。      | 〇老齢年金の裁定を行った際に、厚生年金期間3ヵ月分を、厚生年金期間の計算対象外として処理を行ったことによります。                                      | 1名   | 未払い  | 48,000         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                   | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。         | 内部       |
| 215      | 年金受給選択申出書の受理時の確認誤りについて     | 確認・決定誤り        | 京都 | 事務センター | 2011年<br>11月15日 | 2011年<br>12月2日 | 〇お客様の代理人より、年金支給額について問合せがあり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。  | 〇お客様の障害年金請求書を受付けた際の老齢年金との選択について、共済年金からの支給額について確認を誤り、支給額が少ない障害年金を選択するとした年金受給選択申出書を受理したことによります。 | 1名   | その他  | 591,533        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                 | 〇担当部署において事象を説明し、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。  | 外部       |
| 216      | 配偶者加給年金の加算漏れについて           | 確認・決定誤り        | 大阪 | 吹田     | 1995年<br>9月7日   | 2012年<br>2月1日  | 〇記録突合センターより、加給年金について連絡があり、確認したところ、加給年金の加算漏れが判明しました。            | 〇お客様の老齢年金を裁定する際に、本来、加給年金を加算すると入力すべきところ、誤って加算しないと入力したことによります。                                  | 1名   | 未払い  | 158,806        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                   | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。         | 内部       |

| 整理番号 | 件名                         | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名   | 発生年月日           | 判明年月日          | 事象                                                                   | 原因                                                                                                  | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                | 対策                                                    | 判明契機 |
|------|----------------------------|---------|----|--------|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------|
| 217  | 年金受給選択申出書の受理時の確認誤りについて     | 確認・決定誤り | 千葉 | 松戸     | 2011年<br>3月25日  | 2011年<br>8月8日  | ○お客様より、厚生年金基金に係る年金の過払いについて問合せがあり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。  | ○街角の年金相談センターで年金受給選択申出書を受理する際に、本来、老齢厚生年金について厚生年金基金分を考慮して選択すべきところ、確認を漏らし、誤って遺族年金を選択した申出書を受理したことによります。 | 1名   | その他  | 26,714         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、過払いの返納を含めて了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○街角の年金相談センターで事象の説明を行い、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。 | 外部   |
| 218  | 老齢年金裁定時における国民年金期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 兵庫 | 姫路     | 1996年頃          | 2011年<br>11月1日 | ○機構本部より、未支給請求書の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時における国民年金期間の算入誤りが判明しました。          | ○お客様の老齢年金裁定時に、老齢基礎年金の納付要件を満たしていないにもかかわらず、満たしているとしたことによります。                                          | 1名   | 過払い  | 129,384        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。   | 内部   |
| 219  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 茨城 | 土浦     | 2008年<br>9月25日  | 2009年<br>1月29日 | ○旧社会保険業務センターより、共済記録について、連絡があり、確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金裁定時に、JＲ共済組合期間について、本来、共済組合期間とすべきところ、厚生年金期間として算入したことによります。                                   | 1名   | 過払い  | 616,923        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。   | 内部   |
| 220  | 老齢年金裁定時の国民年金免除期間の算入誤りについて  | 確認・決定誤り | 埼玉 | 川越     | 1996年<br>11月20日 | 2012年<br>2月2日  | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金免除期間の算入誤りが判明しました。          | ○お客様の老齢年金裁定時に、遺族年金の受給権発生後の期間であり国民年金の強制適用期間でないことから、免除期間として扱えないにも関わらず、国民年金免除期間としたことによります。             | 1名   | 過払い  | 277,717        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。   | 内部   |
| 221  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 栃木 | 事務センター | 2007年<br>2月頃    | 2012年<br>2月27日 | ○ブロック本部より、共済記録について、連絡があり、確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。      | ○お客様の老齢年金裁定時に、JＲ共済組合期間について、本来、共済組合期間とすべきところ、厚生年金期間として算入したことによります。                                   | 1名   | 過払い  | 3,323,315      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。   | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                                                     | 事故<br>等の<br>区分                  | 県名 | 事務所名       | 発生日月            | 判明日月           | 事象                                                                  | 原因                                                                                                       | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                | 対策                                                                                         | 判明<br>契機 |
|----------|--------------------------------------------------------|---------------------------------|----|------------|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 222      | 老齢年金<br>裁定時における共<br>済組合期<br>間の算入<br>誤りについ<br>て         | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 石川 | 事務<br>センター | 2012年<br>4月2日   | 2012年<br>5月28日 | ○機構本部より、共済記録について、連絡があり、確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。       | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、共済組合期間について、喪失年月日を誤り、1ヵ月分多く算定したことによります。                                                  | 1名   | 過払い  | 133            | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                                        | 内<br>部   |
| 223      | 老齢年金<br>裁定時における生<br>年月日決<br>定誤りに<br>ついて                | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 埼玉 | 事務<br>センター | 2012年<br>2月2日   | 2012年<br>3月26日 | ○事務センターにおいて、住民票コードに係る確認を行ったところ、老齢年金裁定時における生年月日の入力誤りが判明しました。         | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、添付書類の確認不足から、基礎年金番号の生年月日が戸籍と相違していることに気付かずに決定したことによるものです。                                 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                                | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における添付書類等記録の確認の徹底を周知しました。                                      | 内<br>部   |
| 224      | 老齢厚生<br>年金・加給<br>年金額加<br>算開始事<br>由該当届<br>の受理誤<br>りについて | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 千葉 | 幕張         | 2011年<br>12月19日 | 2012年<br>3月15日 | ○お客様より、年金の支払について問合せがあり、確認したところ、老齢厚生年金・加給年金額加算開始事由該当届の受理誤りが判明しました。   | ○お客様に配偶者及び子に係る加給年金を加算するため、本来、老齢厚生年金・加給年金額加算開始事由該当届を受理すべきところ、別の届書を受理したことによります。<br>○委託社会保険労務士の確認不足によるものです。 | 1名   | 未払い  | 103,583        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                                                          | ○担当部署において、事象の説明を行い、加給年金に係る取扱の確認を徹底するよう周知しました。<br>○社会保険労務士会に、今回の事象を連絡し、再発防止策の徹底を図るよう連絡しました。 | 外<br>部   |
| 225      | 年金受給<br>選択申出<br>書の受理<br>時の確認<br>誤りについ<br>て             | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 青森 | 八戸         | 2011年<br>8月22日  | 2011年<br>12月7日 | ○お客様より、厚生年金基金に係る年金の停止について、問合せがあり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。 | ○年金受給選択申出書を受理する際に、本来、老齢厚生年金について厚生年金基金分を考慮して選択すべきところ、確認を漏らし、誤って障害年金を選択した申出書を受理したことによります。                  | 1名   | その他  | 1,334,246      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、過払いの返納を含めて了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。                                         | 外<br>部   |
| 226      | 老齢年金<br>裁定時における共<br>済組合期<br>間の算入<br>誤りについ<br>て         | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 宮崎 | 高鍋         | 2002年<br>7月12日  | 2012年<br>4月26日 | ○機構本部より、再裁定関係書類について連絡があり、確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。     | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、農林共済組合期間について、本来、厚生年金期間とすべきところ、共済組合期間として算入したことによります。                                    | 1名   | 未払い  | 244,600        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                     | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                                                   | 内<br>部   |

| 整理番号 | 件名                              | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名 | 発生日月           | 判明日月           | 事象                                                                           | 原因                                                                                      | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                | 対策                                                              | 判明契機 |
|------|---------------------------------|---------|----|------|----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------|
| 227  | 老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入漏れについて   | 確認・決定誤り | 埼玉 | 川越   | 1998年<br>9月29日 | 2012年<br>5月21日 | ○機構本部より、再裁定関係書類について、記録に不備あるとの連絡があり、確認したところ、老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入漏れが判明しました。 | ○老齢年金の請求手続きを行った際に、本来、国民年金の第3号被保険者特例届について、旧社会保険業務センターに進達すべきところ、進達を行わなかったことによります。         | 1名   | 未払い  | 1,643,171      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。           | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認及び事務処理の取扱いの確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 228  | 年金受給選択申出書の受理時の確認誤りについて          | 確認・決定誤り | 大阪 | 豊中   | 2011年<br>8月8日  | 2012年<br>1月24日 | ○お客様より、厚生年金基金に係る年金の過払いについて、問合せがあり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理の確認誤りが判明しました。          | ○年金受給選択申出書を受理する際に、本来、老齢厚生年金について厚生年金基金分を考慮して選択すべきところ、確認を漏らし、誤って障害年金を選択した申出書を受理したことによります。 | 1名   | その他  | 439,965        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、過払いの返納を含めて了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。              | 外部   |
| 229  | 年金受給選択申出書の受理時の確認誤りについて          | 確認・決定誤り | 千葉 | 幕張   | 2011年<br>1月11日 | 2011年<br>10月5日 | ○お客様より、年金の選択結果について、問合せがあり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。                 | ○年金受給選択申出書を受理する際に、本来、老齢厚生年金について厚生年金基金分を考慮して選択すべきところ、確認を漏らし、誤って障害年金を選択した申出書を受理したことによります。 | 1名   | その他  | 2,573,015      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、過払いの返納を含めて了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。              | 外部   |
| 230  | 老齢年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れについて | 確認・決定誤り | 佐賀 | 唐津   | 2008年<br>1月1日  | 2012年<br>3月28日 | ○機構本部の指示に基づき、再裁定進達処理の確認を行ったところ、老齢基礎年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れが判明しました。         | ○老齢年金裁定後に納付された国民年金保険料について、確認不足より、再裁定の進達を行っていなかったものです。                                   | 2名   | 未払い  | 13,100         | ○担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                        | 内部   |
| 231  | 老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りについて   | 確認・決定誤り | 東京 | 港    | 2008年<br>8月1日  | 2012年<br>2月14日 | ○お客様の年金相談時に、確認したところ、老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りが判明しました。                        | ○お客様の老齢年金の請求手続きを行った際に、配偶者の厚生年金未加入期間に係る国民年金第3号被保険者期間については、修正処理を行うべきところ、処理を漏らしたことによります。   | 1名   | 過払い  | 28,750         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                      | ○担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認の徹底を周知しました。                     | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                             | 事故<br>等の<br>区分 | 県名 | 事務所名   | 発生日月           | 判明日月           | 事象                                                             | 原因                                                                                | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                        | 対策                                                  | 判明<br>契機 |
|----------|--------------------------------|----------------|----|--------|----------------|----------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------|
| 232      | 年金受給権者厚生年金保険被保険者資格喪失届の受理漏れについて | 確認・決定誤り        | 青森 | 青森     | 2011年<br>10月3日 | 2012年<br>2月27日 | ○お客様からの年金相談を受けた際に、確認したところ、年金受給権者厚生年金保険被保険者資格喪失届の受理漏れが判明しました。   | ○お客様が老齢年金請求書を提出された際に、65歳以後の厚生年金加入記録の改定処理のため、年金受給権者厚生年金保険被保険者資格喪失届を受理しなかったことによります。 | 1名   | 未払い  | 61,650         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                                                  | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。            | 内部       |
| 233      | 配偶者加給年金の加算漏れについて               | 確認・決定誤り        | 千葉 | 事務センター | 2008年<br>6月頃   | 2012年<br>6月27日 | ○お客様の配偶者の老齢年金請求書を受付た際、確認したところ、配偶者加給年金の加算漏れが判明しました。             | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、本来、配偶者加給金を加算すると入力すべきところ、誤って加算しないと入力したことによります。                    | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを確認の上、訂正処理依頼書等関係書類一式を進達し訂正処理を確認しました。なお、在職中の支給額調整により影響額は発生していません。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認を徹底するよう周知しました。      | 内部       |
| 234      | 老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りについて        | 確認・決定誤り        | 愛知 | 熱田     | 2000年<br>7月6日  | 2012年<br>7月5日  | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。      | ○お客様の老齢年金裁定時に、国民年金の任意加入期間にもかかわらず、国民年金免除期間としたことによります。                              | 1名   | 過払い  | 22,983         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                            | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部       |
| 235      | 老齢年金裁定時の特別支給の老齢厚生年金裁定漏れについて    | 確認・決定誤り        | 埼玉 | 川越     | 2003年<br>7月17日 | 2012年<br>5月31日 | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の特別支給の老齢厚生年金裁定漏れが判明しました。  | ○老齢年金裁定時に、農林組合共済期間について退職共済年金を受けており、特別支給の老齢厚生年金が発生するにもかかわらず、裁定を漏らしたことによります。        | 1名   | 未払い  | 42,000         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。             | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。            | 内部       |
| 236      | 老齢年金請求書の受理漏れについて               | 確認・決定誤り        | 沖縄 | コザ     | 2008年<br>8月7日  | 2012年<br>4月19日 | ○記録突合センターより、65歳の老齢年金未裁定者について連絡があり、確認したところ、老齢年金請求書の受理漏れが判明しました。 | ○過去に年金相談を受けた際に、本来、老齢年金の請求について説明を行い、請求書の受理を行うべきところ、受理しなかったことによります。                 | 1名   | 未払い  | 6,421,200      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。             | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。            | 外部       |

| 整理番号 | 件名                               | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名   | 発生年月日          | 判明年月日          | 事象                                                             | 原因                                                                       | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                 | 対策                                                  | 判明契機 |
|------|----------------------------------|---------|----|--------|----------------|----------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|
| 237  | 老齢年金<br>裁定時における受給権発生年月日の決定誤りについて | 確認・決定誤り | 山梨 | 甲府     | 1971年<br>7月1日  | 2012年<br>2月17日 | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時における受給権発生年月日の決定誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、本来、他制度満了時に受給権を発生すべきところ、厚生年金の資格喪失時において、受給権を発生させたことによります。 | 1名   | 未払い  | 82,077         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。      | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。            | 内部   |
| 238  | 配偶者加給年金の加算誤りについて                 | 確認・決定誤り | 愛知 | 事務センター | 2010年<br>5月27日 | 2012年<br>4月16日 | ○機構本部より、加給年金について連絡があり、確認したところ、加給金の加算誤りが判明しました。                 | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、本来、加給年金を加算しないと入力すべきところ、誤って加算すると入力したことによります。             | 1名   | 過払い  | 691,750        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                     | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 239  | 老齢年金裁定時の受給権発生年月日の決定誤りについて        | 確認・決定誤り | 大阪 | 福島     | 2010年<br>1月14日 | 2011年<br>8月12日 | ○お客様の新たな記録が判明したことから、確認したところ、老齢年金裁定時の受給権発生年月日の決定誤りが判明しました。      | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、受給権発生年月日について、本来、60才到達日とすべきところ、65才到達日としたことによります。         | 1名   | 未払い  | 1,222,700      | ○担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。            | 内部   |
| 240  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて       | 確認・決定誤り | 静岡 | 三島     | 2000年<br>7月14日 | 2012年<br>6月27日 | ○お客様の遺族年金を受付けた際に、確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。        | ○お客様の老齢年金裁定時に、共済組合期間について、本来、共済組合期間とすべきところ、厚生年金期間として算入したことによります。          | 1名   | 過払い  | 908,634        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○通算老齢年金の取消を行い、退職共済年金の再裁定処理を確認しました。                       | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 241  | 老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りについて          | 確認・決定誤り | 長崎 | 事務センター | 2011年<br>7月28日 | 2011年<br>9月16日 | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。      | ○お客様の老齢年金裁定時に、国民年金の任意加入期間にもかかわらず、国民年金免除期間としたことによります。                     | 1名   | 過払い  | 124            | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                     | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |

| 整理番号 | 件名                                             | 事故等の区分      | 県名  | 事務所名       | 発生日月            | 判明日月           | 事象                                                          | 原因                                                                                      | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                             | 対策                                                  | 判明契機 |
|------|------------------------------------------------|-------------|-----|------------|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|
| 242  | 老齢年金<br>裁定時の<br>国民年金<br>期間の算<br>入誤りに<br>ついて    | 確認・<br>決定誤り | 福島  | 事務<br>センター | 2012年<br>1月13日  | 2012年<br>4月13日 | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金免除期間の算入誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金裁定時に、遺族年金の受給権発生後の期間であり国民年金の強制適用期間でないことから、免除期間として扱えないにも関わらず、国民年金免除期間としたことによります。 | 1名   | 過払い  | 435,631        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 243  | 老齢年金<br>再裁定時の<br>厚生年金<br>期間の算入<br>誤りに<br>ついて   | 確認・<br>決定誤り | 埼玉  | 越谷         | 2009年<br>6月5日   | 2012年<br>3月9日  | ○お客様の遺族年金を受付けた際に、年金記録を確認したところ、老齢年金再裁定時の厚生年金期間の算入誤りが判明しました。  | ○お客様の老齢年金の再裁定手続きを行った際に、本来、脱退手当金支給済み期間にもかかわらず、年金計算対象の厚生年金期間として、老齢年金の裁定を行ったことによります。       | 1名   | 過払い  | 1,436,020      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 外部   |
| 244  | 老齢年金<br>裁定時における<br>共済組合期<br>間の算入誤<br>りに<br>ついて | 確認・<br>決定誤り | 北海道 | 釧路         | 1987年<br>11月10日 | 2012年<br>7月27日 | ○お客様の遺族年金を受付けた際に、確認したところ、配偶者の老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。 | ○お客様の配偶者の老齢年金裁定時に、国家公務員共済組合に移管済み期間について、本来、共済組合期間とすべきところ、厚生年金期間としたことによります。               | 1名   | 過払い  | 248,143        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 245  | 老齢年金<br>裁定時における<br>共済組合期<br>間の算入誤<br>りに<br>ついて | 確認・<br>決定誤り | 広島  | 事務<br>センター | 2012年<br>3月1日   | 2012年<br>4月17日 | ○機構本部より、お客様の老齢年金の加入記録について連絡があり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。  | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、JR共済組合記録について、本来、厚生年金期間として登録すべきところ、共済組合期間として登録したことによります。                | 1名   | 未払い  | 21,900         | ○担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを確認の上、関係書類一式を進達し支払を確認しました。         | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。            | 内部   |
| 246  | 老齢年金<br>裁定時の<br>国民年金<br>期間の算入<br>誤りに<br>ついて    | 確認・<br>決定誤り | 宮城  | 古川         | 2002年<br>10月3日  | 2012年<br>5月24日 | ○お客様の遺族年金を受付けた際に、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。        | ○お客様の老齢年金裁定時に、配偶者の厚生年金資格喪失後の期間について、国民年金第3号被保険者期間としたことによります。                             | 1名   | 過払い  | 3,869,898      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し裁定取消処理を確認しました。       | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                               | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名 | 発生年月日           | 判明年月日           | 事象                                                                                 | 原因                                                                                        | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                       | 対策                                              | 判明<br>契機 |
|----------|----------------------------------|----------------|-----|------|-----------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------|
| 247      | 障害者特例制度の説明漏れ及び年金受給選択申出書の受理誤りについて | 確認・決定誤り        | 静岡  | 三島   | 2008年<br>11月14日 | 2012年<br>5月31日  | 〇お客様から年金相談を受けた際に、確認したところ、障害者特例制度の説明漏れ及び年金受給選択申出書の受理誤りが判明しました。                      | 〇お客様の老齢年金の請求を受付た際に、障害者特例請求書を受理すべきところ、加給年金が加算されることを考慮せず、障害年金を選択するとした年金受給選択申出書を受理したことによります。 | 1名   | その他  | 15,524,416     | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇障害者特例請求書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | 〇担当部署において事象を説明し、年金受給選択申出書の受理に關し確認を徹底するよう周知しました。 | 外部       |
| 248      | 老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りについて    | 確認・決定誤り        | 東京  | 港    | 2004年<br>11月25日 | 2012年<br>4月6日   | 〇紙台帳とコンピューター記録の突合せ作業において、記録に不備あるとの連絡があり、確認したところ、老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りが判明しました。  | 〇お客様の老齢年金の請求手続きを行った際に、配偶者の厚生年金未加入期間に係る国民年金第3号被保険者期間については、修正処理を行うべきところ、処理を漏らしたことによります。     | 1名   | 過払い  | 355,600        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納申出書を受理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                             | 〇担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認の徹底を周知しました。     | 内部       |
| 249      | 老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りについて    | 確認・決定誤り        | 東京  | 港    | 1992年<br>3月12日  | 2012年<br>5月28日  | 〇紙台帳とコンピューター記録の突合せ作業において、記録に不備があるとの連絡があり、確認したところ、老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りが判明しました。 | 〇お客様の老齢年金の請求手続きを行った際に、配偶者の厚生年金未加入期間に係る国民年金第3号被保険者期間については、修正処理を行うべきところ、処理を漏らしたことによります。     | 1名   | 過払い  | 53,882         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納申出書を受理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                             | 〇担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認の徹底を周知しました。     | 内部       |
| 250      | 老齢年金裁定時における受給権発生年月日の決定誤りについて     | 確認・決定誤り        | 神奈川 | 横須賀  | 1987年<br>5月頃    | 2011年<br>12月15日 | 〇機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時における受給権発生年月日の決定誤りが判明しました。                     | 〇お客様の老齢年金を裁定する際に、受給権発生年月日について、本来、65歳到達日の昭和59年10月とすべきところ、昭和61年2月としたことによります。                | 1名   | 未払い  | 167,500        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。            | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。        | 内部       |
| 251      | 老齢年金裁定時における旧令共済期間の算入漏れについて       | 確認・決定誤り        | 神奈川 | 相模原  | 1980年<br>5月26日  | 2011年<br>9月12日  | 〇機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時における旧令共済期間の算入漏れが判明しました。                       | 〇お客様の配偶者の老齢年金を裁定する際に、旧令共済期間の算入を漏らし旧法の老齢年金を裁定したことによります。                                    | 1名   | 未払い  | 5,991,003      | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇機構本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。              | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。        | 内部       |

| 整理<br>番号 | 件名                                                    | 事故<br>等の<br>区分  | 県名 | 事務所名       | 発生年月日           | 判明年月日          | 事象                                                                     | 原因                                                                                    | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                          | 対策                                                 | 判明<br>契機 |
|----------|-------------------------------------------------------|-----------------|----|------------|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------|
| 252      | 通算対象<br>期間の算<br>入誤りに<br>ついて                           | 確認<br>・<br>決定誤り | 千葉 | 千葉         | 2011年<br>12月26日 | 2012年<br>5月2日  | ○機構本部より、厚生年金保険通算老齢年金請求書の返戻があり、確認したところ、通算対象期間の算入誤りが判明しました。              | ○お客様の厚生年金保険通算老齢年金請求書の手続きを行った際に、60歳以降の期間を通算対象期間に算入し請求書を受理したことによります。                    | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○お客様より、脱退手当金請求書を受理し支払を確認しました。                                 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。           | 内部       |
| 253      | 共済移管<br>記録の統<br>合誤りに<br>ついて                           | 確認<br>・<br>決定誤り | 東京 | 杉並         | 2008年<br>3月11日  | 2012年<br>6月8日  | ○お客様より、遺族年金請求書を受付けた際に、配偶者の老齢年金について確認したところ、共済移管記録の統合誤りが判明しました。          | ○他の事務所において、配偶者様の記録の統合処理を行った際に、本来、統合対象とならない共済移管記録を、厚生年金記録として、誤った統合を行ったことによります。         | 1名   | 過払い  | 165,846        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご了承いただき返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。            | ○担当部署において、事象の説明を行い、統合処理を行う際の年金記録の確認の徹底を周知しました。     | 内部       |
| 254      | 老齢年金<br>に係る国<br>民年金第<br>3号被保<br>険者期間<br>の算入誤<br>りについて | 確認<br>・<br>決定誤り | 埼玉 | 川越         | 1996年<br>2月8日   | 2012年<br>6月5日  | ○紙台帳とコンピューター記録の突合せ作業において、記録の確認をしたところ、老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金の請求手続きを行った際に、配偶者の厚生年金未加入期間に係る国民年金第3号被保険者期間については、修正処理を行うべきところ、処理を漏らしたことによります。 | 1名   | 過払い  | 9,825          | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                | ○担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認の徹底を周知しました。        | 内部       |
| 255      | 老齢年金<br>裁定時<br>における<br>受給権発<br>生年月日<br>の決定誤<br>りについて  | 確認<br>・<br>決定誤り | 群馬 | 前橋         | 1993年<br>2月25日  | 2012年<br>2月17日 | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時における受給権発生年月日の決定誤りが判明しました。         | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、受給権発生年月日について、本来、65才到達日の平成4年11月とすべきところ平成5年2月としたことによります。               | 1名   | 未払い  | 9,300          | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。           | 内部       |
| 256      | 遺族年金<br>の支給要<br>件に係る<br>裁定誤り<br>について                  | 確認<br>・<br>決定誤り | 徳島 | 事務<br>センター | 1987年<br>4月9日   | 2011年<br>10月7日 | ○機構本部より、年金の選択関係書類について連絡があり、確認したところ、遺族年金の裁定誤りが判明しました。                   | ○お客様の遺族年金裁定の際に、本来、遺族共済年金が短期要件で決定されていることから、長期要件による遺族厚生年金については、不支給とすべきところ、裁定したことによります。  | 1名   | 過払い  | 70,315         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご了承いただき返納方法申出書を受理しました。<br>○裁定の取消などにかかる関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。         | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部       |

| 整理番号 | 件名                              | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名 | 発生日月日          | 判明日月日          | 事象                                                                             | 原因                                                                                                             | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                | 対策                                                               | 判明契機 |
|------|---------------------------------|---------|-----|------|----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------|
| 257  | 老齢年金の繰上げ請求に係る受理誤り               | 確認・決定誤り | 埼玉  | 越谷   | 2012年<br>4月4日  | 2012年<br>6月14日 | 〇お客様より、年金の支払額について、問合せがあり、確認したところ、老齢年金の繰上げ請求に係る受理誤りが判明しました。                     | 〇お客様の老齢年金を受付けた際に、本来、三共済記録については、共済記録として退職共済年金給付請求書を受理すべきところ、厚生年金記録として老齢年金請求書と繰上げ申出書を受理したものです。                   | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇退職共済年金給付請求書を受理し支払を確認しました。                                                          | 〇担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。               | 外部   |
| 258  | 老齢年金裁定時における受給権発生年月日の決定誤りについて    | 確認・決定誤り | 東京  | 府中   | 1993年<br>5月20日 | 2012年<br>5月24日 | 〇記録突合センターより、紙台帳とコンピューター記録の突合作業に伴う調査依頼があり、確認したところ、老齢年金裁定時の受給権発生年月日の決定誤りが判明しました。 | 〇お客様の老齢年金を裁定する際に、受給権発生年月日について、本来、60歳到達時点の平成5年3月25日とすべきところ、平成4年2月1日としたことによります。また、その後の再裁定においても、平成3年7月1日と誤ったものです。 | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                                | 〇担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録の確認の徹底を周知しました。                 | 内部   |
| 259  | 年金受給選択申出書の受理時の確認誤りについて          | 確認・決定誤り | 神奈川 | 相模原  | 2012年<br>1月30日 | 2012年<br>4月11日 | 〇お客様より、年金の選択結果について、問合せがあり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。                   | 〇年金受給選択申出書を受理する際に、本来、老齢厚生年金について厚生年金基金分を考慮して選択すべきところ、確認を漏らし、誤って障害年金を選択した申出書を受理したことによります。                        | 1名   | その他  | 805,566        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、過払いの返納を含めて了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。               | 外部   |
| 260  | 老齢年金裁定時における受給権発生年月日の決定誤りについて    | 確認・決定誤り | 愛媛  | 松山西  | 2004年<br>2月24日 | 2012年<br>7月17日 | 〇機構本部より、再裁定関係書類について連絡があり、確認したところ、老齢年金裁定時における受給権発生年月日の決定誤りが判明しました。              | 〇お客様の老齢年金を裁定する際に、受給権発生年月日について、本来、農林共済組合期間を考慮し、平成14年4月1日とすべきところ、65歳到達日である平成16年1月11日としたことによります。                  | 1名   | 未払い  | 45,771         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                     | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                         | 内部   |
| 261  | 老齢年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れについて | 確認・決定誤り | 大阪  | 豊中   | 2012年<br>3月26日 | 2012年<br>7月19日 | 〇お客様より、年金の支払について問い合わせがあり、確認を行ったところ、老齢基礎年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れが判明しました。       | 〇老齢年金裁定後に納付された国民年金保険料について、確認不足より、再裁定の進達を行っていなかったものです。                                                          | 1名   | 未払い  | 232,332        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇機構本部に取扱いを確認の上、関係書類一式を進達し支払を確認しました。                                                 | 〇担当部署において、事象の説明を行い、受給権発生後に国民年金保険料を遡及して納付した場合の取扱の確認を徹底するよう周知しました。 | 外部   |

| 整理<br>番号 | 件名                                                 | 事故<br>等の<br>区分 | 県名 | 事務所名       | 発生日月            | 判明年月日          | 事象                                                                           | 原因                                                                                       | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                     | 対策                                                               | 判明<br>契機 |
|----------|----------------------------------------------------|----------------|----|------------|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------|
| 262      | 年金受給<br>選択申出<br>書の受理<br>時の確認<br>誤りについ<br>て         | 確認・<br>決定誤り    | 兵庫 | 西宮         | 2011年<br>11月頃   | 2012年<br>1月11日 | 〇お客様より、年金の選択結果について、お問合せがあり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。                | 〇年金受給選択申出書を受理する際に、本来、老齢厚生年金について厚生年金基金分を考慮して選択すべきところ、確認を漏らし、誤って障害年金等を選択した申出書を受理したことによります。 | 1名   | その他  | 578,331        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、過払いの返納を含めて了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。      | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。               | 外部       |
| 263      | 老齢年金<br>裁定時における共<br>済組合期間の算入<br>誤りについ<br>て         | 確認・<br>決定誤り    | 愛知 | 豊橋         | 1986年<br>12月1日  | 2012年<br>7月27日 | 〇お客様から受理した年金記録同僚事案の申立書の審査の際に、老齢年金裁定時の共済組合期間の算入誤りが判明しました。                     | 〇お客様の老齢年金を裁定する際に、移管済みの農林共済組合期間について、誤って厚生年金期間として算入したことによります。                              | 1名   | 過払い  | 3,557,392      | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご了承いただき返納方法申出書を受理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                       | 〇担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。               | 内部       |
| 264      | 老齢年金<br>裁定後の国民年金<br>3号特例届の処理に<br>伴う再裁定進達漏れに<br>ついて | 確認・<br>決定誤り    | 長野 | 松本         | 1996年<br>10月頃   | 2012年<br>3月27日 | 〇記録突合センターより、被保険者記録について連絡があり、確認を行ったところ、老齢年金裁定後の国民年金3号特例届の処理に伴う再裁定進達漏れが判明しました。 | 〇老齢年金裁定後に国民年金3号特例届の処理を行ったにもかかわらず、確認不足により老齢年金の再裁定の進達を行っていなかったものです。                        | 2名   | 未払い  | 2,190,144      | 〇担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                     | 〇担当部署において、事象の説明を行い、受給権発生後に国民年金3号特例届の処理を行った場合の取扱の確認を徹底するよう周知しました。 | 内部       |
| 265      | 老齢年金に<br>係る国民年金第<br>3号被保険者期間<br>の算入誤りについ<br>て      | 確認・<br>決定誤り    | 京都 | 中京         | 2008年<br>10月12日 | 2012年<br>5月23日 | 〇お客様の配偶者が老齢年金の請求手続きを行った際に、確認したところ、老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りが判明しました。          | 〇お客様の老齢年金を裁定する際に、国民年金第3号被保険者期間として扱うことができない期間を含め、老齢年金の裁定を行ったことによります。                      | 1名   | 過払い  | 528,797        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納申出書を受理しました。<br>〇任意加入後に老齢年金裁定請求書を受領し、支払を確認しました。                                                | 〇担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認の徹底を周知しました。                      | 外部       |
| 266      | 老齢厚生<br>年金の脱退手<br>当金期間に係る<br>処理誤りについ<br>て          | 確認・<br>決定誤り    | 大阪 | 事務<br>センター | 2012年<br>4月5日   | 2012年<br>4月13日 | 〇事務センターより、再裁定結果について連絡があり、確認を行ったところ、老齢厚生年金の脱退手当金期間に係る処理誤りが判明しました。             | 〇脱退手当金の更正を行ったことに伴う再裁定処理を進達した際に、本来、脱退手当金期間として扱うべきところ、厚生年金期間として、進達したことによります。               | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。なお、支払保留により影響額の発生はありません。 | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認の徹底を周知しました。                            | 内部       |

| 整理番号 | 件名                                  | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名 | 発生日月           | 判明日月            | 事象                                                                  | 原因                                                                                           | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                | 対策                                                                  | 判明契機 |
|------|-------------------------------------|---------|-----|------|----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------|
| 267  | 老齢年金裁定後の国民年金3号特例届の処理に伴う再裁定進達漏れについて  | 確認・決定誤り | 滋賀  | 大津   | 1997年<br>5月12日 | 2012年<br>4月6日   | ○お客様の遺族年金裁定時に、確認を行ったところ、老齢年金裁定後の国民年金3号特例届の処理に伴う再裁定進達漏れが判明しました。      | ○老齢年金裁定後に国民年金3号特例届の処理を行ったにもかかわらず、老齢年金の再裁定の進達を行っていませんでした。                                     | 1名   | 未払い  | 100,382        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                     | ○担当部署において、事象の説明を行い、受給権発生後に国民年金3号特例届の処理を行った場合の取扱の確認を徹底するよう周知しました。    | 内部   |
| 268  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて          | 確認・決定誤り | 宮崎  | 都城   | 1992年<br>8月1日  | 2012年<br>7月9日   | ○お客様より、老齢年金の支払額について、問合せがあり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。              | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、共済組合期間の喪失年月日について、本来、昭和62年4月1日のところ昭和62年3月31日と登録したことによりです。                    | 1名   | 未払い  | 49,900         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。             | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                  | 外部   |
| 269  | 老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りについて             | 確認・決定誤り | 京都  | 舞鶴   | 1998年<br>1月14日 | 2011年<br>11月17日 | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。           | ○お客様の老齢年金裁定時に、59歳で受給権が発生しているにもかかわらず、60歳までの国民年金免除期間を含めて、裁定したことによりです。                          | 1名   | 過払い  | 7,100          | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                 | 内部   |
| 270  | 老齢基礎年金の全部繰上請求にかかる退職共済年金定額部の停止漏れについて | 確認・決定誤り | 福井  | 福井   | 2008年<br>8月7日  | 2012年<br>8月6日   | ○お客様から年金の支払額について問合せがあり、確認したところ、退職共済年金の定額部分の停止漏れが判明しました。             | ○お客様から老齢基礎年金の全部繰上げ請求書を受理した際に、NTT退職共済年金受給者であったことから、本来、退職共済年金の定額部分を停止すべきでしたが、その処理を漏らしたことによりです。 | 1名   | 過払い  | 2,009,356      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                   | ○担当部署において、事象の説明を行い三共済に係る年金裁定請求書受付時における停止処理等を実際に行うことについて徹底し周知を図りました。 | 外部   |
| 271  | 年金受給選択申出書の受理時の確認誤りについて              | 確認・決定誤り | 和歌山 | 和歌山東 | 2012年<br>2月14日 | 2012年<br>5月2日   | ○お客様より、厚生年金基金に係る年金の停止について、問合せがあり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。 | ○年金受給選択申出書を受理する際に、本来、老齢厚生年金について厚生年金基金分を考慮して選択すべきところ、確認を漏らし、誤って遺族年金を選択した申出書を受理したことによりです。      | 1名   | その他  | 26,503         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、過払いの返納を含めて了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。                  | 外部   |

| 整理<br>番号 | 件名                                                          | 事故<br>等の<br>区分                  | 県名  | 事務所名       | 発生年月日          | 判明年月日          | 事象                                                                                                 | 原因                                                                                                      | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                       | 対策                                                        | 判明<br>契機 |
|----------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----|------------|----------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------|
| 272      | 年金受給<br>選択申出<br>書の受理<br>時の確認<br>誤りにつ<br>いて                  | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 神奈川 | 相模原        | 2011年<br>9月14日 | 2011年<br>12月7日 | 〇お客様より、年金の選択結果について、お問合せがあり、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。                                      | 〇年金受給選択申出書を受理する際に、本来、老齢厚生年金について厚生年金基金分を考慮して選択すべきところ、確認を漏らし、誤って障害年金を選択した申出書を受理したことによります。                 | 1名   | その他  | 21,008,123     | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、過払いの返納を含めて了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。        | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。        | 外部       |
| 273      | 老齢年金<br>裁定時の<br>国民年金<br>期間の算<br>入誤りに<br>ついて                 | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 千葉  | 千葉         | 1998年<br>8月頃   | 2012年<br>7月18日 | 〇事務センターより、遺族年金請求書の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。                                        | 〇お客様の老齢年金裁定時に、国民年金の第1号被保険者期間から第3号被保険者期間への変更を行っていないことから、第3号被保険者期間として扱えないにもかかわらず、第3号期間としたことによります。         | 1名   | 過払い  | 9,181          | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                           | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。       | 内部       |
| 274      | 三共済に<br>係る老齢<br>年金の受<br>給権発生<br>年月日誤<br>りについて               | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 東京  | 事務<br>センター | 2012年<br>2月7日  | 2012年<br>7月17日 | 〇年金事務所より、お客様の老齢年金について連絡があり、確認したところ、受給権発生年月日の誤りが判明しました。                                             | 〇三共済記録をお持ちのお客様に関する老齢年金を裁定する際に、本来であれば、、受給権発生年月日については、60歳到達時点とすべきであったところ、厚生年金期間が12ヵ月となった日により、決定したことによります。 | 1名   | 未払い  | 60,442         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                    | 〇担当部署において、事象の説明を行い三共済に係る年金裁定請求書受付時における注意事項を確認の上、周知を図りました。 | 内部       |
| 275      | 老齢年金<br>裁定時<br>における<br>共済組合<br>期間の算<br>入誤りに<br>ついて          | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 広島  | 広島南        | 2003年<br>7月10日 | 2012年<br>3月30日 | 〇機構本部より、お客様の老齢年金の加入記録について連絡があり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。                                         | 〇お客様の老齢年金を裁定する際に、農林共済組合期間について、本来、厚生年金期間として登録すべきところ、共済組合期間として登録したことによります。                                | 1名   | 未払い  | 172,572        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを確認の上、訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し、支払を確認しました。                                        | 〇担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。        | 内部       |
| 276      | 共済特定<br>組合員の<br>老齢基礎<br>年金繰上<br>げ請求に<br>かかる説<br>明漏れに<br>ついて | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 新潟  | 上越         | 2011年<br>3月22日 | 2011年<br>12月7日 | 〇市町村共済組合より、お客様の老齢年金について連絡があり、確認したところ、繰上げ請求に係る説明漏れが判明しました。<br>〇また、同様事案を調査したところ、他にも1名に誤った説明を行っていました。 | 〇お客様の老齢年金を受付けた際に、全部繰上げについての説明を漏らし、一部繰上げによる請求を受付けたものです。<br>〇担当者の知識不足と年金加入期間確認通知書の確認が不十分であったことによります。      | 2名   | 過払い  | 812,050        | 〇担当者が、それぞれのお客様にお詫びの上説明し、ご了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇一部繰上げに係る関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | 〇担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における繰上げ処理の取扱いの確認の徹底を周知しました。   | 外部       |

| 整理番号 | 件名                         | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名  | 発生日月       | 判明日月        | 事象                                                                  | 原因                                                                                                | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                    | 対策                                                            | 判明契機 |
|------|----------------------------|---------|-----|-------|------------|-------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------|
| 277  | 農林共済に係る老齢年金の受給権発生日誤りについて   | 確認・決定誤り | 京都  | 京都西   | 2005年6月2日  | 2011年6月15日  | ○機構本部より、お客様の老齢年金について連絡があり、確認したところ、受給権発生日の誤りが判明しました。                 | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、農林共済を有しており、本来、受給権発生日を65歳の平成17年12月19日とすべきであったところ、平成15年4月1日として決定してしたことによります。       | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い農林共済に係る年金裁定請求書受付時における注意事項を確認の上、徹底と周知を図りました。 | 内部   |
| 278  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 神奈川 | 川崎    | 1997年6月頃   | 2011年12月19日 | ○お客様から厚生年金記録判明に伴う問合せがあった際、記録を確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、旧法共済の退職年金の受給者であったことから、本来であれば、共済加入期間を合算対象期間として入力すべきところ、老齢基礎年金対象期間として算入したことによります。 | 1名   | 過払い  | 2,248,900      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                        | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。            | 内部   |
| 279  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 東京  | 港     | 2007年8月2日  | 2012年6月14日  | ○お客様より、年金の加入期間について、問合せがあり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。               | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、共済組合期間については、共済組合員加入期間確認通知書に基づき算入すべきところ、誤った期間により登録したことによります。                     | 1名   | 未払い  | 9,834          | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。            | 外部   |
| 280  | 老齢年金の失権年月日の処理誤りについて        | 確認・決定誤り | 香川  | 高松西   | 1988年10月頃  | 2012年5月18日  | ○機構本部より、再裁定関係書類について連絡があり、確認したところ、老齢年金の失権年月日の処理誤りが判明しました。            | ○お客様の旧法厚生年金保険法による老齢年金を裁定する際に、厚生年金保険加入期間の算入を誤り、通算老齢年金の失権処理を行ったことによります。                             | 1名   | 未払い  | 34,560         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。           | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                      | 内部   |
| 281  | 老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りについて    | 確認・決定誤り | 北海道 | 新さっぽろ | 2011年10月3日 | 2012年5月28日  | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。           | ○お客様の老齢年金裁定時に、軍人恩給受給期間であることから国民年金の任意加入期間となるにもかかわらず、国民年金免除期間としたことによります。                            | 1名   | 過払い  | 304,333        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                        | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。           | 内部   |

| 整理番号 | 件名                                    | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生日月           | 判明日月           | 事象                                                            | 原因                                                                                                 | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                           | 対策                                                  | 判明契機 |
|------|---------------------------------------|---------|-----|--------|----------------|----------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|
| 282  | 老齢年金<br>裁定時における共済組合期間と厚生年金期間の訂正誤りについて | 確認・決定誤り | 愛媛  | 事務センター | 2012年<br>3月8日  | 2012年<br>7月2日  | ○事務センターで裁定者の再確認を行った際に、老齢年金の共済組合期間と厚生年金期間の重複期間にかかる訂正誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、共済組合期間と厚生年金期間の重複があることから、本来、厚生年金期間を削除すべきところ、誤って共済組合期間を削除したことによります。                | 1名   | 過払い  | 407            | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。               | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。  | 内部   |
| 283  | 老齢年金<br>裁定時の国民年金期間の算入誤りについて           | 確認・決定誤り | 千葉  | 千葉     | 1994年<br>5月19日 | 2012年<br>6月5日  | ○事務センターより、遺族年金の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。      | ○お客様の老齢年金裁定時に、国民年金の第1号被保険者期間から第3号被保険者期間への変更を行っていないことから、第3号被保険者期間として扱えないにもかかわらず、第3号期間としたことによります。    | 1名   | 過払い  | 19,200         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。               | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 284  | 老齢年金<br>裁定時における共済組合期間の算入誤りについて        | 確認・決定誤り | 愛媛  | 事務センター | 2008年<br>8月14日 | 2012年<br>8月3日  | ○お客様の年金相談を行った際に、年金記録を確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。              | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、共済組合期間について、本来、合算期間とすべきところ、共済組合期間として算入したことによります。                                  | 1名   | 過払い  | 667            | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。               | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。  | 内部   |
| 285  | 老齢年金<br>裁定時の厚生年金期間の算入誤りについて           | 確認・決定誤り | 北海道 | 新さっぽろ  | 1986年<br>4月17日 | 2012年<br>4月23日 | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の厚生年金期間の算入誤りが判明しました。     | ○お客様の老齢年金裁定時に、厚生年金の取得年月日を、本来、昭和19年10月1日とすべきところ、昭和19年6月1日としたことによります。                                | 1名   | 過払い  | 75,485         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。               | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 286  | 老齢年金の繰上げ請求に係る受付誤りについて                 | 確認・決定誤り | 千葉  | 千葉     | 2012年<br>2月2日  | 2012年<br>4月10日 | ○お客様より、繰上げ請求について、問合せがあり、確認したところ、老齢年金の繰上げ請求に係る受付誤りが判明しました。     | ○お客様から老齢年金の繰上げ請求に係る年金相談の予約を受けた際に、月末の相談者が多いことから、翌月に相談を行ったことで、繰上げ請求が翌月受付となり、お客様の希望より1ヵ月遅くなったことによります。 | 1名   | 未払い  | 45,683         | ○担当者がのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。            | 外部   |

| 整理番号 | 件名                         | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生年月日           | 判明年月日           | 事象                                                          | 原因                                                                            | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                    | 対策                                                    | 判明契機 |
|------|----------------------------|---------|-----|--------|-----------------|-----------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------|
| 287  | 子の加給年金の加算漏れについて            | 確認・決定誤り | 大阪  | 吹田     | 2005年<br>10月19日 | 2012年<br>6月4日   | ○事務センターより、子の加給年金について連絡があり、確認したところ、子の加給年金の加算漏れが判明しました。       | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、本来、子の加給年金の登録を行うべきところ、登録を漏らしたことによります。                         | 1名   | 未払い  | 834,532        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録の確認の徹底を周知しました。      | 内部   |
| 288  | 農林共済に係る老齢年金の受給権発生日誤りについて   | 確認・決定誤り | 北海道 | 新さっぽろ  | 2006年<br>3月23日  | 2012年<br>4月23日  | ○事務センターより、再裁定関係書類について、連絡があり、確認したところ、受給権発生日の誤りが判明しました。       | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、農林共済を有していることから、本来、受給権発生日を60歳到達年月日とすべきところ、65歳到達年月日としたことによります。 | 1名   | 未払い  | 148,303        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを確認の上、訂正処理依頼書等関係書類一式を進達し支払を確認しました。                             | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。    | 内部   |
| 289  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 大阪  | 東大阪    | 2003年<br>2月13日  | 2012年<br>7月18日  | ○お客様より、遺族年金の請求を受けた際に、確認したところ、老齢年金の共済組合期間の算入誤りが判明しました。       | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、退職一時金を支給済みの共済組合期間について、本来、合算期間とすべきところ、共済組合期間として算入したことによります。  | 1名   | 過払い  | 414,959        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                        | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。    | 内部   |
| 290  | 障害状態確認届に係る処理誤りについて         | 確認・決定誤り | 大分  | 事務センター | 2012年<br>9月4日   | 2012年<br>10月11日 | ○事務センターにおいて、障害年金の所得状況について、確認したところ、障害状態確認届に係る処理誤りが判明しました。    | ○障害状態確認届の処理を行った際に、本来、年金を支給すると入力すべきところ、支給を差止めると入力したことによります。                    | 2名   | 未払い  | 327,700        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○国民年金(短期年金)年金受給権者現況届処理票の入力処理を行い支払を確認しました。                               | ○担当部署において、事象の説明を行い、障害状態確認届の取扱いの確認と入力時のチェックの徹底を周知しました。 | 内部   |
| 291  | 老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りについて    | 確認・決定誤り | 北海道 | 新さっぽろ  | 1995年<br>8月1日   | 2012年<br>5月28日  | ○事務センターより、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金裁定時に、脱退手当金支給済み期間にもかかわらず、国民年金免除期間としたことによります。                          | 1名   | 過払い  | 105,850        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                        | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。   | 内部   |

| 整理番号 | 件名                                    | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名   | 発生日月            | 判明年月日           | 事象                                                                     | 原因                                                                                  | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                 | 対策                                                    | 判明契機 |
|------|---------------------------------------|---------|----|--------|-----------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------|
| 292  | 老齢年金<br>裁定時における共済組合期間と厚生年金期間の調整誤りについて | 確認・決定誤り | 兵庫 | 事務センター | 2012年<br>6月27日  | 2012年<br>8月8日   | ○共済組合より、お客様の老齢年金について、問合せがあり、確認したところ、共済組合期間と厚生年金期間の重複期間にかかる調整誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、共済組合期間と厚生年金期間の重複があることから、本来、重複期間を調整すべきところ、調整を漏らし、1月早く受給権発生させたものです。 | 1名   | その他  | 59,750         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。    | 外部   |
| 293  | 老齢年金<br>裁定時における共済組合期間の算入誤りについて        | 確認・決定誤り | 徳島 | 事務センター | 2007年<br>12月24日 | 2012年<br>3月9日   | ○機構本部より、加入記録について連絡があり、確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。           | ○お客様の老齢年金裁定時に、JR共済組合に移管済みの期間について、本来、共済組合期間とすべきところ、厚生年金期間としたことによります。                 | 1名   | 過払い  | 390,267        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                     | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。    | 内部   |
| 294  | 老齢年金<br>裁定時における共済組合期間の算入誤りについて        | 確認・決定誤り | 東京 | 港      | 1987年<br>3月26日  | 2012年<br>7月10日  | ○機構本部より、農林共済移行に伴う裁定者について連絡があり、確認したところ、老齢年金の共済組合期間の算入誤りが判明しました。         | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、農林共済組合期間について、本来、共済組合期間とすべきところ、合算期間として算入したことによります。                 | 1名   | 未払い  | 4,163,886      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。              | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。    | 内部   |
| 295  | 障害状態<br>確認届に係る処理漏れについて                | 確認・決定誤り | 茨城 | 事務センター | 2012年<br>9月5日   | 2012年<br>10月12日 | ○事務センターにおいて、障害年金の所得状況について、確認したところ、障害状態確認届に係る処理誤りが判明しました。               | ○事務センターで、障害状態確認届の処理を行った際に、お客様から所得状況届の提出があったにもかかわらず、処理不要として、入力を漏らしたことによります。          | 1名   | 未払い  | 201,566        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係届に係る入力処理を行い支払を確認しました。                                                             | ○担当部署において、事象の説明を行い、障害状態確認届の取扱いの確認と入力時のチェックの徹底を周知しました。 | 内部   |
| 296  | 老齢年金<br>裁定時における共済組合期間の算入誤りについて        | 確認・決定誤り | 愛知 | 笠寺     | 1987年<br>5月頃    | 2012年<br>4月17日  | ○事務センターより、お客様の遺族年金請求関係書類について、連絡があり、確認したところ、老齢年金の共済組合期間の算入誤りが判明しました。    | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、退職一時金を支給済みの共済組合期間について、本来、合算期間とすべき期間についても、共済組合期間として算入したことによります。    | 1名   | 過払い  | 290,000        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                     | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。    | 内部   |

| 整理番号 | 件名                                     | 事故等の区分      | 県名 | 事務所名 | 発生日月日          | 判明年月日          | 事象                                                                     | 原因                                                                                               | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                    | 対策                                                  | 判明契機 |
|------|----------------------------------------|-------------|----|------|----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|
| 297  | 老齢年金<br>裁定時における共<br>済組合期間の算入<br>誤りについて | 確認・<br>決定誤り | 沖縄 | コザ   | 2004年<br>2月17日 | 2012年<br>9月5日  | ○機構本部より、お客様の遺族年金請求関係書類について、連絡があり、確認したところ、配偶者の老齢年金の共済組合期間の算入誤りが判明しました。  | ○お客様の配偶者の老齢年金の裁定を行う際に、農林共済組合期間について、本来、厚生年金期間とすべきところ、共済組合期間として算入したことによります。                        | 1名   | 未払い  | 372,000        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。  | 内部   |
| 298  | 老齢年金の支払保留解除漏れについて                      | 確認・<br>決定誤り | 大阪 | 堺西   | 2003年<br>9月3日  | 2012年<br>8月10日 | ○お客様から源泉徴収票の再発行依頼を受けた際に、確認したところ、老齢年金の支払保留解除漏れが判明しました。                  | ○お客様の老齢年金と雇用保険の給付に係る届出を受理した際に、既に調整済みであるにもかかわらず、支払保留処理を行ったことによります。                                | 1名   | 未払い  | 14,428,811     | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを確認の上、訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し、支払を確認しました。                     | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。            | 外部   |
| 299  | 老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りについて          | 確認・<br>決定誤り | 愛知 | 笠寺   | 1996年<br>8月1日  | 2012年<br>5月29日 | ○紙台帳とコンピューター記録の突合せ作業において、記録の確認をしたところ、老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金の請求手続きを行った際に、国民年金第3号被保険者期間として扱うことができない期間を含め、老齢年金の裁定を行ったことによります。                         | 1名   | 過払い  | 57,000         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                          | ○担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認及び再裁定処理の徹底を周知しました。  | 内部   |
| 300  | 老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りについて                | 確認・<br>決定誤り | 徳島 | 徳島北  | 1997年<br>4月18日 | 2012年<br>3月23日 | ○お客様の遺族年金を受付けた際に、年金記録を確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。              | ○お客様の老齢年金裁定時に、配偶者の昭和61年3月以前の厚生年金加入期間については、国民年金の任意加入期間であり合算対象期間となるにもかかわらず、国民年金免除期間としたことによります。     | 1名   | 過払い  | 85,000         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                        | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 301  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて             | 確認・<br>決定誤り | 山梨 | 甲府   | 2007年<br>5月23日 | 2012年<br>7月24日 | ○機構本部より、再裁定関係書類について、連絡があり、確認したところ、老齢年金の共済組合期間の算入誤りが判明しました。             | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、1年未満の統合共済組合期間について、本来ならば旧適用法人共済組合期間を合算して、特別支給の老齢厚生年金を裁定すべきところ、裁定を行わなかったことによります。 | 1名   | 未払い  | 35,094         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを確認の上、訂正処理依頼書等関係書類一式を進達し支払を確認しました。                             | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。  | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                            | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名 | 発生日月            | 判明日月            | 事象                                                                         | 原因                                                                                            | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                      | 対策                                                    | 判明<br>契機 |
|----------|-------------------------------|----------------|-----|------|-----------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------|
| 302      | 障害基礎年金の障害等級変更漏れについて           | 確認・決定誤り        | 埼玉  | 川越   | 2009年<br>10月31日 | 2012年<br>8月10日  | 〇お客様より、診断書の提出について連絡があった際、受給原簿を確認したところ、障害等級変更漏れが判明しました。                     | 〇以前の有期固定に係る審査時に、本来、併合認定により1級とすべきところ、併合認定されないまま2級により処理したことによります。                               | 1名   | 未払い  | 576,000        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | 〇担当部署において、事象の説明を行い、障害の認定結果の取扱いの確認と入力時のチェックの徹底を周知しました。 | 内部       |
| 303      | 年金受給選択申出書の受理時の確認誤りについて        | 確認・決定誤り        | 福島  | 東北福島 | 2011年<br>9月12日  | 2012年<br>3月9日   | 〇お客様から障害年金と労災保険法の障害補償年金の調整について問合せがあった際に、確認したところ、年金受給選択申出書の受理時の確認誤りが判明しました。 | 〇お客様の老齢年金と障害年金の選択についての相談があった際、労災保険法の障害補償年金の受給中であることの確認を漏らし、障害年金を選択するとした年金受給選択申出書を受理したことによります。 | 1名   | その他  | 2,372,528      | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。         | 〇担当部署において事象を説明し、年金受給選択申出書の受理に関し確認を徹底するよう周知しました。       | 外部       |
| 304      | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて    | 確認・決定誤り        | 北海道 | 苫小牧  | 2005年<br>9月1日   | 2012年<br>5月16日  | 〇事務センターより、紙台帳とコンピューターの実作業に伴う記録の確認依頼があり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。         | 〇お客様の老齢年金の裁定を行う際に、共済組合期間については、共済組合員加入期間確認通知書に基づき算入すべきところ、誤った期間により登録したことによります。                 | 1名   | 未払い  | 50,717         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。   | 〇担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。    | 内部       |
| 305      | 老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り        | 山梨  | 竜王   | 2012年<br>4月11日  | 2012年<br>10月22日 | 〇事務所内で、お客様の記録の確認をしたところ、老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りが判明しました。                   | 〇お客様の老齢年金の請求手続きを行った際に、国民年金第3号被保険者期間として扱うことができない期間を含め、老齢年金の裁定を行ったことによります。                      | 1名   | 過払い  | 15,375         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納申出書を受理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                            | 〇担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認の徹底を周知しました。           | 内部       |
| 306      | 老齢年金裁定時の国民年金免除期間の算入誤りについて     | 確認・決定誤り        | 千葉  | 千葉   | 1998年<br>8月6日   | 2012年<br>6月20日  | 〇機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金免除期間の算入誤りが判明しました。                | 〇お客様の老齢年金裁定時に、遺族年金の受給権発生後の期間であり国民年金の強制適用期間でないことから、免除期間として扱えないにも関わらず、国民年金免除期間としたことによります。       | 1名   | 過払い  | 187,250        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                          | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。   | 内部       |

| 整理番号 | 件名                             | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生日月            | 判明日月           | 事象                                                           | 原因                                                                                 | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                              | 対策                                                  | 判明契機 |
|------|--------------------------------|---------|-----|--------|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|
| 307  | 老齢年金<br>裁定時における共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 和歌山 | 事務センター | 2007年<br>8月16日  | 2012年<br>9月18日 | ○お客様より、年金額について問合せがあり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。             | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、共済組合期間については、共済組合員加入期間確認通知書に基づき算入すべきところ、誤った期間により登録したことによります。      | 1名   | 未払い  | 13,100         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。           | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。  | 外部   |
| 308  | 老齢年金<br>裁定時における共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 東京  | 八王子    | 2008年<br>4月29日  | 2012年<br>8月31日 | ○事務センターより、裁定状況について連絡があり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。          | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、共済組合期間については、本人の共済組合員加入期間確認通知書に基づき算入すべきところ、誤って配偶者の期間を登録したことによります。 | 1名   | 過払い  | 378,175        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                  | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。  | 内部   |
| 309  | 老齢年金<br>裁定時における共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 高知  | 高知西    | 1993年<br>7月8日   | 2012年<br>7月3日  | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金裁定時に、農林共済組合期間について、本来、合算対象期間とすべきところ、共済組合期間として算入したことによります。                  | 1名   | 過払い  | 1,058,400      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                  | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 310  | 障害年金<br>失権年月日の処理誤りについて         | 確認・決定誤り | 愛媛  | 松山東    | 2006年<br>11月24日 | 2011年<br>9月12日 | ○福祉事務所からお客様の年金相談を受けた際に、確認したところ、障害年金失権年月日の処理誤りが判明しました。        | ○お客様の障害年金に係る併合認定を行った際に、前発年金の失権年月日を、後発年金の認定日とすべきところ、誤った年月日で処理したことによります。             | 1名   | 過払い  | 132,016        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、過払いは今後の支払で調整することで、了承を得ました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                    | ○担当部署において、事象を説明し、併給認定に係る取扱について周知・徹底しました。            | 内部   |
| 311  | 遺族年金<br>裁定時における共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 鹿児島 | 鹿児島北   | 2003年<br>6月19日  | 2012年<br>8月28日 | ○配偶者の記録補正を行った際に、確認したところ、遺族年金の共済組合期間の算入誤りが判明しました。             | ○お客様の遺族年金の裁定を行う際に、農林共済組合期間について、本来、厚生年金期間とすべきところ、共済組合期間として算入したことによります。              | 1名   | 未払い  | 5,903,597      | ○担当者がお客様の代理人であるご家族にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。  | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                                                    | 事故<br>等の<br>区分                  | 県名  | 事務所名       | 発生日月            | 判明日月           | 事象                                                                                   | 原因                                                                                                                                | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                            | 対策                                                              | 判明<br>契機 |
|----------|-------------------------------------------------------|---------------------------------|-----|------------|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------|
| 312      | 老齢年金<br>裁定時における共<br>済組合期<br>間の算入<br>誤りについ<br>て        | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 香川  | 事務<br>センター | 2009年<br>11月26日 | 2012年<br>9月25日 | 〇お客様より、共済加入期間について<br>問合せがあり、確認したところ、共済組<br>合期間の算入誤りが判明しました。                          | 〇お客様の老齢年金の裁定を行う際<br>に、共済組合期間については、共済組<br>合員加入期間確認通知書に基づき算<br>入すべきところ、誤った期間により登<br>録したことによります。                                     | 1名   | 未払い  | 42,016         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説<br>明し、了承を得ました。<br>〇機構本部に取扱いを確認の上、<br>訂正処理依頼書等関係書類一式を<br>進達し支払を確認しました。                                         | 〇担当部署において、事象の説明<br>を行い年金裁定請求書受付時にお<br>ける年金記録の確認の徹底を周知<br>しました。  | 外<br>部   |
| 313      | 老齢年金<br>に係る国<br>民年金第<br>3号被保<br>険者期間<br>の算入誤<br>りについて | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 和歌山 | 事務<br>センター | 2012年<br>1月12日  | 2012年<br>7月30日 | 〇お客様の遺族年金の請求手続きを<br>行った際に、年金記録を確認したとこ<br>ろ、老齢年金に係る国民年金第3号被<br>保険者期間の算入誤りが判明しまし<br>た。 | 〇お客様の老齢年金の請求手続きを<br>行った際に、国民年金第3号被保険者<br>期間として扱うことができない期間を<br>含め、老齢年金の裁定を行ったこと<br>によります。                                          | 1名   | 過払い  | 47,675         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説<br>明し、了承を得て返納申出書を受<br>理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一<br>式を機構本部に進達し訂正処理を<br>確認しました。                                  | 〇担当部署において、事象の説明<br>を行い、配偶者を含む年金記録の<br>確認の徹底を周知しました。             | 内<br>部   |
| 314      | 老齢年金<br>再裁定時<br>の厚生年<br>金期間の<br>算入誤り<br>について          | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 北海道 | 旭川         | 2009年<br>4月16日  | 2012年<br>9月4日  | 〇お客様の遺族年金を裁定する際<br>に、確認したところ、老齢年金再裁定<br>時の厚生年金期間の算入誤りが判明<br>しました。                    | 〇お客様の老齢年金再裁定時に、脱<br>退手当金支給済み期間にもかかわら<br>ず、厚生年金期間として算入したこと<br>によります。                                                               | 1名   | 過払い  | 3,649,400      | 〇担当者がお客様にお詫びの上説<br>明し、了承を得て返納方法申出書<br>を受理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一<br>式を機構本部に進達し訂正処理を<br>確認しました。                                | 〇担当部署において、事象の説明<br>を行い、年金裁定請求書受付時に<br>おける年金記録の確認の徹底を周<br>知しました。 | 内<br>部   |
| 315      | 配偶者加<br>給年金の<br>加算漏れ<br>について                          | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 三重  | 四日市        | 2003年<br>7月24日  | 2012年<br>6月7日  | 〇機構本部より、再裁定関係書類に<br>ついて連絡があり、確認したところ、加<br>給年金の加算漏れが判明しました。                           | 〇お客様の老齢年金を裁定する際<br>に、本来、加給年金を加算すると入力<br>すべきところ、誤って加算しないと入<br>力したことによります。                                                          | 1名   | 未払い  | 183,176        | 〇担当者がお客様にお詫びの上、<br>事象を説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、<br>訂正処理可能との回答がありまし<br>た。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一<br>式を機構本部に進達し支払を確認<br>しました。 | 〇担当部署において、事象の説明<br>を行い、加給年金の取扱いについ<br>ての確認を徹底するよう周知しまし<br>た。    | 内<br>部   |
| 316      | 老齢年金<br>裁定時の<br>厚生年金<br>資格喪失<br>処理の確<br>認漏れに<br>ついて   | 確<br>認<br>・<br>決<br>定<br>誤<br>り | 東京  | 府中         | 2011年<br>8月11日  | 2012年<br>7月13日 | 〇お客様より、老齢年金の支払額につ<br>いて、お問合せがあり、確認したとこ<br>ろ、老齢年金裁定時の厚生年金資格<br>喪失処理の確認漏れが判明しました。      | 〇お客様の老齢年金を裁定する際<br>に、厚生年金資格喪失処理がなされ<br>ていないことから、本来、資格喪失後<br>に裁定処理を行うべきところ、喪失前<br>に処理を行ったことによります。また、<br>その後の再裁定処理も行われていま<br>せんでした。 | 1名   | 未払い  | 463,316        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説<br>明し、了承を得ました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達<br>し支払を確認しました。                                                              | 〇担当部署において、事象の説明<br>を行い、年金記録の確認を徹底す<br>るよう周知しました。                | 外<br>部   |

| 整理番号 | 件名                                                                  | 事故等の区分      | 県名 | 事務所名       | 発生日月            | 判明年月日          | 事象                                                                    | 原因                                                                     | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                         | 対策                                                                 | 判明契機 |
|------|---------------------------------------------------------------------|-------------|----|------------|-----------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------|
| 317  | 老齢年金<br>裁定時の<br>国民年金<br>期間の算<br>入誤りに<br>ついて                         | 確認・<br>決定誤り | 愛知 | 半田         | 2003年<br>11月24日 | 2012年<br>7月5日  | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。             | ○お客様の老齢年金裁定時に、59才で受給権が発生しているにもかかわらず、60才までの国民年金免除期間を含めて、裁定したことによります。    | 1名   | 過払い  | 15,500         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                             | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                | 内部   |
| 318  | 障害状態<br>確認届に係る<br>処理誤りに<br>ついて                                      | 確認・<br>決定誤り | 福島 | 事務<br>センター | 2012年<br>9月6日   | 2012年<br>10月9日 | ○お客様より、ねんきん定期便について問合せがあった際に、年金原簿を確認したところ、障害状態確認届に係る処理誤りが判明しました。       | ○障害状態確認届の処理を行った際に、本来、年金を支給すると入力すべきところ、支給を差止めると入力したことによります。             | 12名  | 未払い  | 1,769,598      | ○担当者が全てのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係届に係る入力処理を行い支払を確認しました。                                                  | ○担当部署において、事象の説明を行い、障害状態確認届の取扱いの確認と入力時のチェックの徹底を周知しました。              | 内部   |
| 319  | 老齢年金<br>裁定時の<br>老齢厚生<br>年金裁定<br>漏れにつ<br>いて                          | 確認・<br>決定誤り | 福岡 | 八幡         | 1998年<br>7月30日  | 2012年<br>7月2日  | ○お客様の未支給年金の審査の際に、確認を行ったところ、老齢年金裁定時の老齢厚生年金裁定漏れが判明しました。                 | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、厚生年金期間があるにもかかわらず、老齢厚生年金の裁定を漏らし老齢基礎年金のみの裁定を行ったことによります。 | 1名   | 未払い  | 74,802         | ○担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録の確認の徹底を周知しました。                   | 内部   |
| 320  | 老齢年金<br>裁定後の<br>国民年金<br>保険料納<br>付に伴う<br>再裁定進<br>達漏れに<br>ついて         | 確認・<br>決定誤り | 福井 | 福井         | 2007年<br>3月14日  | 2012年<br>7月3日  | ○ブロック本部指示に基づき、再裁定進達処理の確認を行ったところ、老齢基礎年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れが判明しました。 | ○老齢年金裁定後に納付された国民年金保険料について、確認不足により、再裁定の進達を行っていなかったものです。                 | 22名  | 未払い  | 8,566          | ○担当者がすべてのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。  | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録及び国民年金被保険者資格喪失者一覧表の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 321  | 老齢年金<br>裁定後の<br>国民年金<br>第3号特<br>例届の処<br>理に伴う<br>再裁定進<br>達漏れに<br>ついて | 確認・<br>決定誤り | 滋賀 | 大津         | 1998年<br>2月5日   | 2012年<br>7月13日 | ○お客様の遺族年金裁定時に、確認を行ったところ、老齢年金裁定後の国民年金第3号特例届の処理に伴う再裁定進達漏れが判明しました。       | ○老齢年金裁定後に国民年金第3号特例届の処理を行ったにもかかわらず、老齢年金の再裁定の進達を行っていなかったことによります。         | 1名   | 未払い  | 905,364        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。              | ○担当部署において、事象の説明を行い、受給権発生後に国民年金3号特例届の処理を行った場合の取扱いの確認を徹底するよう周知しました。  | 内部   |

| 整理番号 | 件名                                      | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名   | 発生日月           | 判明日月            | 事象                                                                  | 原因                                                                                                             | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                             | 対策                                                               | 判明契機 |
|------|-----------------------------------------|---------|-----|--------|----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------|
| 322  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて              | 確認・決定誤り | 福岡  | 事務センター | 2009年<br>2月12日 | 2012年<br>8月28日  | ○お客様の配偶者より老齢年金請求書を受理した際に、年金記録を確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。           | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、共済組合期間については、減額退職年金を受給していることから、本来、合算期間とすべきところ、共済組合期間として算入したことによります。                           | 1名   | 過払い  | 1,506,849      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。               | 内部   |
| 323  | 第三者委員会からのあっせん事案にかかる再裁定誤りについて            | 確認・決定誤り | 福岡  | 西福岡    | 2011年<br>2月15日 | 2012年<br>5月24日  | ○他の年金事務所より、再裁定結果について、連絡があり、確認したところ、第三者委員会からのあっせん事案にかかる再裁定誤りが判明しました。 | ○第三者委員会からのあっせん事案にかかる再裁定を行った際に、本来、4月と11月の記録を補正すべきところ、4月から11月までの補正を行ったことによります。また、その後の再裁定進達時においても誤りに気が付かなかったものです。 | 1名   | 過払い  | 14,011         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認の徹底を周知しました。                            | 内部   |
| 324  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて              | 確認・決定誤り | 北海道 | 事務センター | 2012年<br>7月19日 | 2012年<br>8月22日  | ○機構本部より、老齢年金裁定結果について、連絡があり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。              | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、市町村共済組合期間について、本来、JＲ共済組合に移管処理後に裁定すべきところ、移管確認及び処理を漏らしたことによります。                                 | 1名   | 未払い  | 43,325         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを確認の上、訂正処理依頼書等関係書類一式を進達し支払を確認しました。      | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。               | 内部   |
| 325  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて              | 確認・決定誤り | 茨城  | 事務センター | 2012年<br>9月6日  | 2012年<br>10月12日 | ○市町村共済組合より、老齢年金の加入期間について連絡があり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。           | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、共済組合期間については、共済組合員加入期間確認通知書に基づき算入すべきところ、誤った期間により登録したことによります。                                  | 1名   | 未払い  | 91,600         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを確認の上、訂正処理依頼書等関係書類一式を進達し支払を確認しました。      | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。               | 外部   |
| 326  | 老齢年金裁定後の国民年金第3号特例届の処理に伴う老齢基礎年金の裁定漏れについて | 確認・決定誤り | 東京  | 足立     | 1995年<br>5月31日 | 2012年<br>5月31日  | ○お客様の遺族年金裁定時に、確認を行ったところ、老齢年金裁定後の国民年金第3号特例届の処理に伴う老齢基礎年金の裁定漏れが判明しました。 | ○老齢年金裁定後に国民年金第3号特例届の処理を行ったにもかかわらず、老齢基礎年金の裁定処理を行っていなかったことによります。                                                 | 1名   | 未払い  | 1,374,516      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                       | ○担当部署において、事象の説明を行い、受給権発生後に国民年金3号特例届の処理を行った場合の取扱の確認を徹底するよう周知しました。 | 内部   |

| 整理番号 | 件名                                                          | 事故等の区分      | 県名  | 事務所名 | 発生日月            | 判明日月            | 事象                                                                       | 原因                                                                                   | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                            | 対策                                                                 | 判明契機 |
|------|-------------------------------------------------------------|-------------|-----|------|-----------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------|
| 327  | 老齢年金<br>裁定時の<br>雇用保険<br>との調整<br>に係る届<br>書の受理<br>漏れにつ<br>いて  | 確認・<br>決定誤り | 広島  | 備後府中 | 2012年<br>8月20日  | 2012年<br>11月8日  | 〇お客様より、年金の支払日について問合せがあり、確認したところ、老齢年金裁定時の雇用保険との調整に係る届書の受理漏れが判明しました。       | 〇お客様の老齢年金を裁定する際に、雇用保険との調整のため、老齢厚生年金受給権者支給停止事由該当届を受理すべきところ、これを漏らしたことによります。            | 1名   | 未払い  | 80,533         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。                                      | 〇担当部署において、事象の説明を行い、雇用保険との調整に係る取扱の確認を徹底するよう周知しました。                  | 外部   |
| 328  | 老齢年金<br>裁定時における<br>共済組合期<br>間の算入<br>誤りにつ<br>いて              | 確認・<br>決定誤り | 広島  | 三原   | 1996年<br>3月28日  | 2012年<br>8月31日  | 〇機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。             | 〇お客様の老齢年金裁定時に、農林共済組合に移管済みの期間について、本来、共済組合期間とすべきところ、厚生年金期間としたことによります。                  | 1名   | 過払い  | 937,532        | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                | 内部   |
| 329  | 老齢年金<br>裁定後の<br>国民年金<br>保険料納<br>付に伴う<br>再裁定進<br>達漏れに<br>ついて | 確認・<br>決定誤り | 長野  | 松本   | 2000年<br>10月26日 | 2012年<br>4月9日   | 〇事務センターより、被保険者記録の確認依頼があり、確認を行ったところ、老齢基礎年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れが判明しました。 | 〇老齢年金裁定後に納付された国民年金保険料について、確認不足より、再裁定の進達を行っていなかったことによります。                             | 1名   | 未払い  | 23,725         | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>〇ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>〇関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | 〇担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録及び国民年金被保険者資格喪失者一覧表の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 330  | 老齢年金<br>裁定時における<br>共済組合期<br>間の算入<br>誤りにつ<br>いて              | 確認・<br>決定誤り | 岐阜  | 岐阜南  | 2012年<br>12月15日 | 2012年<br>11月5日  | 〇市町村共済組合より、加入記録について、連絡があり、確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。         | 〇お客様の老齢年金を裁定する際に、共済組合期間について、喪失年月日を誤り、1ヵ月分多く算定したことによります。                              | 1名   | 過払い  | 266            | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                | 外部   |
| 331  | 老齢年金<br>裁定時の<br>国民年金<br>免除期間<br>の算入誤<br>りにつ<br>いて           | 確認・<br>決定誤り | 神奈川 | 横浜南  | 2009年<br>4月28日  | 2010年<br>10月21日 | 〇機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金免除期間の算入誤りが判明しました。              | 〇お客様の老齢年金裁定時に、遺族年金を受給期間であり国民年金任意加入となる期間について、本来、免除期間には該当しないにも関わらず、免除期間として算入したことによります。 | 1名   | 過払い  | 2,816,595      | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>〇訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                | 内部   |

| 整理番号 | 件名                              | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名   | 発生年月日       | 判明年月日       | 事象                                                                       | 原因                                                                                                  | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                            | 対策                                                                 | 判明契機 |
|------|---------------------------------|---------|----|--------|-------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------|
| 332  | 老齢年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れについて | 確認・決定誤り | 福岡 | 小倉南    | 2009年11月7日  | 2012年11月2日  | ○事務センターより、被保険者記録の確認依頼があり、確認を行ったところ、老齢基礎年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れが判明しました。 | ○老齢年金裁定後に納付された国民年金保険料について、確認不足より、再裁定の進達を行っていなかったことによります。                                            | 1名   | 未払い  | 55,700         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録及び国民年金被保険者資格喪失者一覧表の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 333  | 老齢年金裁定時における国民年金期間の算入誤りについて      | 確認・決定誤り | 千葉 | 千葉     | 1999年10月14日 | 2012年8月24日  | ○事務センターより、遺族年金請求書の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時における国民年金期間の算入誤りが判明しました。           | ○お客様の老齢年金裁定時に、国民年金の第1号被保険者期間から第3号被保険者期間への変更を行っていないことから、第3号被保険者期間として扱えないにもかかわらず、第3号被保険者期間としたことによります。 | 1名   | 過払い  | 7,357          | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                | 内部   |
| 334  | 老齢年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れについて | 確認・決定誤り | 岡山 | 倉敷東    | 2004年6月30日  | 2012年3月30日  | ○お客様の未支給年金請求書を受付けた際に、確認を行ったところ、老齢基礎年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れが判明しました。     | ○老齢年金裁定後に納付された国民年金保険料について、確認不足より、再裁定の進達を行っていなかったことによります。                                            | 1名   | 未払い  | 13,200         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録及び国民年金被保険者資格喪失者一覧表の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 335  | 障害状態確認届に係る処理誤りについて              | 確認・決定誤り | 茨城 | 事務センター | 2012年11月2日  | 2012年12月12日 | ○お客様より、年金の支給停止について問合せがあり、確認したところ、障害状態確認届に係る処理誤りが判明しました。                  | ○障害状態確認届の処理を行った際に、本来、障害等級を2級とすべきところ、3級と処理したことによります。                                                 | 1名   | 未払い  | 84,400         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、障害状態確認届の取扱いの確認と入力時のチェックの徹底を周知しました。              | 外部   |
| 336  | 老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りについて      | 確認・決定誤り | 千葉 | 木更津    | 1992年11月20日 | 2012年6月12日  | ○お客様の遺族年金を受付けた際に、年金記録を確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。             | ○お客様の老齢年金裁定時に、退職一時金支給済みの共済組合期間について、本来、合算対象期間とすべきところ、計算対象の期間として算入したことによります。                          | 1名   | 過払い  | 963,800        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                                     | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名 | 発生日月            | 判明日月            | 事象                                                            | 原因                                                                            | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                    | 対策                                                  | 判明<br>契機 |
|----------|----------------------------------------|----------------|-----|------|-----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------|
| 337      | 老齢年金<br>裁定時における共<br>済組合期間の算入<br>誤りについて | 確認・<br>決定誤り    | 静岡  | 三島   | 2000年<br>6月15日  | 2012年<br>10月23日 | ○お客様の遺族年金を受付けた際に、年金記録を確認したところ、老齢年金裁定時における共済組合期間の算入誤りが判明しました。  | ○お客様の老齢年金裁定時に、農林共済組合に移管済みの期間について、本来、共済組合期間とすべきところ、厚生年金期間としたことによります。           | 1名   | 過払い  | 4,508,364      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                        | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部       |
| 338      | 老齢年金<br>裁定時における共<br>済組合期間の算入<br>誤りについて | 確認・<br>決定誤り    | 兵庫  | 須磨   | 2010年<br>3月25日  | 2012年<br>4月19日  | ○記録突合センターより、共済加入期間について連絡があり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。       | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、共済組合期間については、共済組合員加入期間確認通知書に基づき算入すべきところ、誤った期間により登録したことによります。 | 1名   | 未払い  | 237,100        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。  | 内部       |
| 339      | 老齢年金の厚生年金期間の算入誤りについて                   | 確認・<br>決定誤り    | 神奈川 | 鶴見   | 2004年<br>4月28日  | 2012年<br>3月28日  | ○お客様の遺族年金請求書を受付けた際に、年金記録を確認したところ、老齢年金の厚生年金期間の算入誤りが判明しました。     | ○老齢年金の裁定を行った際に、厚生年金期間があるにもかかわらず、脱退手当金期間として、全期間を計算対象としない処理を行ったことによります。         | 1名   | 未払い  | 286,194        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。           | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。            | 内部       |
| 340      | 旧令共済組合員期間追加に伴う受給権発生年月日訂正漏れについて         | 確認・<br>決定誤り    | 東京  | 府中   | 1996年<br>2月20日  | 2010年<br>3月5日   | ○機構本部より、再裁定関係書類について連絡があり、確認したところ、受給権発生年月日を誤って裁定していることが判明しました。 | ○お客様の旧令共済組合期間追加に伴う再裁定を行った際に、本来、受給権発生年月日を訂正すべきところ、訂正を漏らしたことによります。              | 1名   | 未払い  | 1,948,203      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。  | ○担当部署において、事象の説明を行い年金記録の確認の徹底を周知しました。                | 内部       |
| 341      | 記録判明に伴う再裁定の通知誤りについて                    | 確認・<br>決定誤り    | 滋賀  | 大津   | 2011年<br>10月20日 | 2012年<br>10月26日 | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、記録判明に伴う再裁定の通知誤りが判明しました。         | ○記録判明に伴う再裁定のお知らせの通知を発送する際に、本来、減額対象者に対しては、通知を行なわないにもかかわらず、通知したものです。            | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○減額に伴う処理の取消を行いました。                                                      | ○担当部署において、事象の説明を行い、減額事案に係る取扱いの確認の徹底を周知しました。         | 内部       |

| 整理<br>番号 | 件名                                     | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名 | 発生日月            | 判明日月           | 事象                                                                       | 原因                                                                                                  | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                | 対策                                                                 | 判明<br>契機 |
|----------|----------------------------------------|----------------|-----|------|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------|
| 342      | 老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りについて          | 確認・決定誤り        | 北海道 | 北見   | 1995年<br>8月7日   | 2012年<br>11月7日 | ○紙台帳とコンピューター記録の突合せ作業において、記録の確認をしたところ、老齢年金に係る国民年金第3号被保険者期間の算入誤りが判明しました。   | ○お客様の老齢年金の請求手続きを行った際に、配偶者の厚生年金未加入期間に係る国民年金第3号被保険者期間については、修正処理を行うべきところ、処理を漏らしたことによります。               | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○記録の訂正を確認しました。なお、配偶者の厚生年金記録について、喪失した同月に取得があることから、お客様への影響額は発生していません。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認の徹底を周知しました。                        | 内部       |
| 343      | 老齢年金裁定後の国民年金3号特例届の処理に伴う老齢基礎年金の裁定漏れについて | 確認・決定誤り        | 愛知  | 豊橋   | 1997年<br>3月3日   | 2012年<br>9月21日 | ○事務センターで、記録の確認を行ったところ、老齢年金裁定後の国民年金3号特例届の処理に伴う老齢基礎年金の裁定漏れが判明しました。         | ○老齢年金裁定後に国民年金3号特例届の処理を行ったにもかかわらず、老齢基礎年金の裁定処理を行っていなかったことによります。                                       | 1名   | 未払い  | 1,088,354      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。       | ○担当部署において、事象の説明を行い、受給権発生後に国民年金3号特例届の処理を行った場合の取扱の確認を徹底するよう周知しました。   | 外部       |
| 344      | 老齢年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れについて        | 確認・決定誤り        | 滋賀  | 草津   | 1999年<br>10月19日 | 2012年<br>3月30日 | ○事務センターより、被保険者記録の確認依頼があり、確認を行ったところ、老齢基礎年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れが判明しました。 | ○老齢年金裁定後に納付された国民年金保険料について、確認不足より、再裁定の進達を行っていなかったことによります。                                            | 1名   | 未払い  | 28,687         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。     | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録及び国民年金被保険者資格喪失者一覧表の確認の徹底を周知しました。 | 内部       |
| 345      | 老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りについて                | 確認・決定誤り        | 千葉  | 千葉   | 1993年<br>11月11日 | 2012年<br>9月28日 | ○事務センターより、遺族年金請求書の返戻があり、確認したところ、老齢年金裁定時の国民年金期間の算入誤りが判明しました。              | ○お客様の老齢年金裁定時に、国民年金の第1号被保険者期間から第3号被保険者期間への変更を行っていないことから、第3号被保険者期間として扱えないにもかかわらず、第3号被保険者期間としたことによります。 | 1名   | 過払い  | 67,552         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                | 内部       |
| 346      | 老齢年金裁定の国民年金第3号記録補正後の再裁定進達漏れについて        | 確認・決定誤り        | 滋賀  | 草津   | 1996年<br>1月4日   | 2012年<br>4月26日 | ○お客様の遺族年金裁定時に、確認を行ったところ、老齢年金裁定の国民年金第3号記録補正後の再裁定進達漏れが判明しました。              | ○老齢年金裁定後に国民年金第3号記録の補正処理を行ったにもかかわらず、老齢年金の再裁定の進達を行っていなかったことによります。                                     | 1名   | 未払い  | 173,224        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。     | ○担当部署において、事象の説明を行い、受給権発生後に国民年金第3号記録の補正処理を行った場合の取扱の確認を徹底するよう周知しました。 | 内部       |

| 整理番号 | 件名                              | 事故等の区分  | 県名 | 事務所名 | 発生日月        | 判明年月日      | 事象                                                                                           | 原因                                                                                                   | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                    | 対策                                                                                  | 判明契機 |
|------|---------------------------------|---------|----|------|-------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 347  | 老齢年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れについて | 確認・決定誤り | 香川 | 高松東  | 2000年3月頃    | 2012年6月6日  | ○紙台帳とコンピューター記録との突合せ作業において、連絡があり、確認したところ、老齢基礎年金裁定後の国民年金保険料納付に伴う再裁定進達漏れが判明しました。                | ○老齢年金裁定後に納付された国民年金保険料について、確認不足より、再裁定の進達を行っていなかったことによります。                                             | 1名   | 未払い  | 25,622         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。         | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録及び国民年金被保険者資格喪失者一覧表の確認の徹底を周知しました。                  | 内部   |
| 348  | 老齢年金裁定時の厚生年金期間算入誤りについて          | 確認・決定誤り | 東京 | 港    | 1987年10月15日 | 2012年8月24日 | ○お客様の遺族年金裁定時に、確認を行ったところ、老齢年金の厚生年金期間の算入誤りが判明しました。                                             | ○配偶者の通算老齢年金の裁定を行った際に、判明した厚生年金期間を含めず処理を行ったことによります。                                                    | 1名   | 未払い  | 6,219,939      | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録の確認の徹底を周知しました。                                    | 内部   |
| 349  | 老齢年金裁定時における旧令共済組合期間の算入漏れについて    | 確認・決定誤り | 愛知 | 一宮   | 2006年8月10日  | 2012年5月29日 | ○お客様の再裁定関係書類を確認したところ、旧令共済組合期間の算入漏れが判明しました。                                                   | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、旧令共済組合期間を含めず裁定したことによります。                                                           | 1名   | 未払い  | 365,135        | ○担当者がお客様の代理人であるご家族にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを確認の上、訂正処理依頼書等関係書類一式を進達し支払を確認しました。                   | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。                                  | 内部   |
| 350  | 老齢年金の受給要件の受理誤りについて              | 確認・決定誤り | 愛知 | 笠寺   | 2012年11月30日 | 2012年12月7日 | ○事務センターより、連絡があり、確認したところ、老齢年金の受給要件の説明及び受理誤りが判明しました。                                           | ○お客様から老齢年金の請求手続きを受けた際に、本来、受給要件を満たしていないにもかかわらず、昭和36年4月以前の脱退手当金受給期間を含め受給要件を満たしていると説明し、請求書を受理したことによります。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様の代理人にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○不支給決定通知書を発送しました。                                                   | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録及び納付要件の確認を徹底するよう周知しました。                                      | 内部   |
| 351  | 被保険者記録照会回答票の交付誤りについて            | 確認・決定誤り | 兵庫 | 加古川  | 2012年8月27日  | 2012年9月10日 | ○事務センターより、国民年金第3号被保険者該当届に別人記録の被保険者記録照会回答票の写しが添付されているとの連絡があり、確認したところ、被保険者記録照会回答票の交付誤りが判明しました。 | ○年金事務所で、記録照会に係る相談を受けた際に、同姓同名の別人記録をお客様記録と誤り、被保険者記録照会回答票を交付したことによります。<br>○委託社会保険労務士の確認不足によるものです。       | 1名   | —    | 0              | ○担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○誤って渡した書類を回収しました。                                                  | ○担当部署において、事象の説明を行い、記録の確認を徹底するよう周知しました。<br>○社会保険労務士会に、今回の事象を連絡し、再発防止策の徹底を図るよう連絡しました。 | 内部   |

| 整理番号 | 件名                               | 事故等の区分  | 県名  | 事務所名        | 発生日月           | 判明日月            | 事象                                                                               | 原因                                                                                 | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                    | 対策                                                 | 判明契機 |
|------|----------------------------------|---------|-----|-------------|----------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------|
| 352  | 老齢年金<br>裁定時における共済組合期間の算入誤りについて   | 確認・決定誤り | 神奈川 | 港北          | 1997年<br>5月15日 | 2012年<br>6月19日  | ○お客様より、遺族年金の請求を受けた際に、年金記録を確認したところ、配偶者の老齢年金について共済組合期間の算入誤りが判明しました。                | ○お客様の配偶者の老齢年金を裁定する際に、農林共済組合期間について、喪失年月日を誤り、1ヵ月分少なく算定したことによります。                     | 1名   | 未払い  | 19,166         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。   | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 353  | 老齢年金<br>裁定時における旧令共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 福井  | 福井          | 2009年<br>2月12日 | 2012年<br>11月26日 | ○機構本部より、お客様の旧令共済組合期間について連絡があり、確認したところ、旧令共済組合期間の算入誤りが判明しました。                      | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、旧令共済組合期間がないにもかかわらず、旧令共済組合期間があるとして裁定したことによります。                    | 1名   | 過払い  | 3,926          | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得て返納方法申出書を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                        | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 354  | 老齢年金<br>裁定時における旧令共済組合期間の算入誤りについて | 確認・決定誤り | 東京  | 事務センター      | 2008年<br>3月13日 | 2012年<br>12月3日  | ○機構本部より、お客様の旧令共済組合期間について連絡があり、確認したところ、旧令共済組合期間の算入誤りが判明しました。                      | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、旧令共済組合期間がないにもかかわらず、旧令共済組合期間があるとして裁定したことによります。                    | 2名   | —    | 0              | ○担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。なお、定額部分が発生していないことから、過払いはありません。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 355  | 旧船員保険通算遺族年金新規裁定時における選択処理漏れについて   | 確認・決定誤り | 本部  | 障害年金業務部(本部) | 2013年<br>4月15日 | 2013年<br>4月25日  | ○支払部より、未支給年金請求書の処理に伴い年金の選択処理について連絡があり、確認したところ、旧船員保険通算遺族年金新規裁定時における選択処理漏れが判明しました。 | ○旧法の船員保険通算遺族年金の裁定を行った際に、本来、旧法の船保通算老齢年金との選択処理を行うべきところ、処理を漏らしたことによります。               | 1名   | 過払い  | 547,848        | ○担当者が文書でお客様の代理人にお詫びの上説明し、返納申出書を受理しました。<br>○訂正処理を行いました。                                                | ○担当部署において、事象の説明を行い、選択処理に係る取扱の確認の徹底を周知しました。         | 内部   |
| 356  | 障害手当金の取消確認漏れについて                 | 確認・決定誤り | 本部  | 障害年金業務部(本部) | 1985年<br>2月13日 | 2013年<br>7月3日   | ○厚生年金基金記録との突合せによる被保険者記録訂正を行った際に、確認したところ、障害手当金の取消確認漏れが判明しました。                     | ○お客様の障害年金の裁定を行った際に、同一傷病により決定済みである障害手当金について、取消処理を行うべきところ、確認を漏らし、障害年金の裁定を行ったことによります。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様の代理人にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○障害手当金の取消等、訂正処理を行いました。                                              | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定時の記録の確認について、徹底するよう周知しました。   | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                           | 事故<br>等の<br>区分 | 県名 | 事務所名          | 発生日月            | 判明日月           | 事象                                                                             | 原因                                                                                                                                            | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                 | 対策                                                              | 判明<br>契機 |
|----------|------------------------------|----------------|----|---------------|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------|
| 357      | 障害厚生年金の裁定誤りについて              | 確認・決定誤り        | 本部 | 障害年金業務部(本部)   | 2008年<br>12月11日 | 2013年<br>7月5日  | ○年金事務所より、障害年金の裁定状況等について連絡があり、確認したところ、障害厚生年金の裁定誤りが判明しました。                       | ○お客様の障害年金の裁定を行った際に、既に別傷病による障害年金の2級が裁定されているにもかかわらず、初めて2級による裁定を行ったことによります。                                                                      | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係書類の写しにより、訂正処理を行いました。                                              | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定時の記録の確認及び進捗管理を徹底するよう周知しました。              | 内部       |
| 358      | 障害年金請求時の障害給付の請求事由に係る確認漏れについて | 確認・決定誤り        | 本部 | 障害年金業務部(本部)   | 2013年<br>6月27日  | 2013年<br>7月8日  | ○お客様より、障害年金の認定結果について問合せがあり、確認したところ、障害年金請求時の障害給付の請求事由に係る確認漏れが判明しました。            | ○お客様の本来請求による障害年金の裁定を行った際に、初診日が遡ったため添付の診断書では本来請求に係る認定日の審査が行えないこととなりました。本来、お客様に請求事由の再確認を行うべきところ、これを漏らし、事後重症による裁定を行ったことによります。                    | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○請求事由を事後重症請求とする旨の確認を行いました。                                           | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定時の請求事由の確認を徹底するよう周知しました。                  | 外部       |
| 359      | 寡婦年金失権時における他年金の支給開始処理誤りについて  | 確認・決定誤り        | 本部 | 基幹システム開発部(本部) | 2013年<br>2月20日  | 2013年<br>7月16日 | ○システム開発部において、8月支払者に係る調査を行った際に、寡婦年金失権時における他年金の支給開始処理誤りが判明しました。                  | ○65歳で寡婦年金を失権した場合、それまで停止していた他年金について、支給開始処理を行うべきところ、確認対象を誤り、処理を行ったことによります。                                                                      | 2名   | 未払い  | 38,515         | ○担当者がお客様にお詫びの文書及び正しい支給額変更通知書を送付しました。<br>○訂正処理を行い支払が行われたことを確認しました。                                  | ○担当部署において、事象の再確認を行い、作業手順の見直し及び処理を徹底するよう周知しました。                  | 内部       |
| 360      | 障害厚生年金の不支給決定誤りについて           | 確認・決定誤り        | 本部 | 障害年金業務部(本部)   | 2013年<br>5月22日  | 2013年<br>7月12日 | ○年金事務所より、社会保険労務士から、不支給決定の審査内容について問合せがあったとの連絡があり、確認したところ、障害厚生年金の不支給決定誤りが判明しました。 | ○障害年金の裁定処理を行う際、障害の程度を判断する記載が診断書内ではなく添付書類に記されていたにもかかわらず、確認を漏らしたため、障害等級2級として支給決定すべきところ、不支給決定としたことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁においても誤りに気付かなかったことによります。 | 1名   | 未払い  | 695,457        | ○担当者がお客様にお詫びの文書を送付しました。<br>○不支給処分の取消処理を行い、誤って送付した不支給決定通知書等を回収し、了承を得ました。<br>○裁定処理を行い、年金の支払を確認しました。  | ○担当部署において、今回の事象を説明し、診断書の添付書類を十分確認し、事務処理を進めるよう周知・徹底しました。         | 外部       |
| 361      | 債権差押に係る取立額の誤りについて            | 確認・決定誤り        | 本部 | 業務渉外部(本部)     | 2013年<br>5月22日  | 2013年<br>6月6日  | ○市役所より、配当について問合せがあり、確認したところ、取立額の誤りが判明しました。                                     | ○市役所から送付された差押金額の変更通知書を入力する際、必要項目の入力後、更新処理を漏らしたことによります。<br>○担当者の確認不足及び決裁においても誤りに気付かなかったことによります。                                                | 1名   | その他  | 142,400        | ○お客様あてにお詫びの文書を送付しました。<br>○担当者が市役所にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○市役所あてに納入告知書を送付し、お客様に未払いの年金が支払されたことを確認しました。 | ○担当部署において、今回の事象を説明し、差押金額変更通知書の内容入力後における複数名による確認を徹底するよう周知を行いました。 | 外部       |

| 整理<br>番号 | 件名                                                   | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名       | 発生日月            | 判明日月            | 事象                                                                | 原因                                                                                           | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                  | 対策                                                    | 判明<br>契機 |
|----------|------------------------------------------------------|----------------|-----|------------|-----------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------|
| 362      | 老齢年金<br>裁定時における共<br>済組合期間の算入<br>誤りについて               | 入力誤り           | 東京  | 事務<br>センター | 2012年<br>6月15日  | 2012年<br>8月8日   | ○お客様より、年金の加入記録について、お問合せがあり、確認したところ、老齢年金裁定時の共済組合期間の算入誤りが判明しました。    | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、共済組合期間の入力を誤ったことによります。<br>○委託業者の入力誤り及び機構担当者の確認不足によるものです。                     | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。なお、初回の支払までに訂正を行ったため影響額はありません。                     | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。    | 外部       |
| 363      | 障害状態<br>確認届に係る診断<br>書コードの入力誤り<br>について                | 入力誤り           | 東京  | 墨田         | 2009年<br>9月11日  | 2012年<br>6月18日  | ○障害状態確認届の発送準備を行った際に、確認したところ、診断書コードの入力誤りによる診断書発送漏れが判明しました。         | ○平成21年度の障害状態確認届の処理を行った際に、お客様の診断書コードの入力を誤り、永久固定としたことによります。                                    | 5名   | —    | 0              | ○担当者が全てのお客様にお詫びの上説明し、了承を得て必要な診断書を受理しました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し正しく処理されたことを確認しました。<br>なお、等級変更などの変更はないことから、影響額は発生していません。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、障害状態確認届の取扱いの確認と入力時のチェックの徹底を周知しました。 | 内部       |
| 364      | 特別障害<br>給付金未<br>払金の口座誤り<br>について                      | 入力誤り           | 北海道 | 事務<br>センター | 2012年<br>9月14日  | 2012年<br>10月16日 | ○機構本部より、特別障害給付金について振込不能になっている旨の連絡があり、確認したところ、振込口座の誤りが判明しました。      | ○お客様から配偶者死亡による特別障害給付金未払金請求書を受理した際に、振込先の口座について、お客様の口座への変更処理を漏らしたことにあります。                      | 1名   | 未払い  | 15,567         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係書類一式を事務センターに進達し訂正処理を確認しました。                                                        | ○担当部署において、事象を説明し入力時の確認を徹底するよう周知しました。                  | 内部       |
| 365      | 老齢年金<br>裁定時の<br>厚生年金<br>資格喪失<br>年月日の<br>入力誤り<br>について | 入力誤り           | 福岡  | 小倉北        | 1997年<br>6月頃    | 2012年<br>11月16日 | ○事務センターより、被保険者記録の確認依頼があり、確認したところ、老齢年金裁定時の厚生年金資格喪失年月日の入力誤りが判明しました。 | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、厚生年金資格喪失年月日について、本来、平成9年4月とすべきところ、平成9年5月と登録したことによります。                        | 1名   | 未払い  | 510            | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを確認の上、関係書類一式を進達し支払を確認しました。                                                   | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における記録の確認の徹底を周知しました。      | 内部       |
| 366      | 老齢年金<br>裁定時における旧<br>令共済期<br>間の算入<br>誤りにつ<br>いて       | 入力誤り           | 茨城  | 事務<br>センター | 2009年<br>10月22日 | 2012年<br>11月26日 | ○年金事務所より、年金の裁定状況に係る照会があり、確認したところ、老齢年金裁定時における旧令共済期間の算入誤りが判明しました。   | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、旧令共済を有さないにもかかわらず、郵便番号などの数字を旧令共済期間に誤って入力し、裁定したことによります。<br>○委託業者の入力誤りによるものです。 | 3名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。<br>○誤った年金証書を回収し正しい年金証書を送付しました。                   | ○委託業者に、今回の事象を連絡し、再発防止策として、事故防止の徹底を図る旨の報告書が提出されました。    | 内部       |

| 整理番号 | 件名                           | 事故等の区分    | 県名 | 事務所名   | 発生日月           | 判明日月            | 事象                                                                  | 原因                                                                      | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                | 対策                                                | 判明契機 |
|------|------------------------------|-----------|----|--------|----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------|
| 367  | 障害基礎年金裁定時における診断書コードの入力誤りについて | 入力誤り      | 青森 | 青森     | 2002年<br>6月13日 | 2012年<br>11月19日 | ○お客様より、障害年金の認定結果について問合せがあり、確認したところ、障害基礎年金裁定時における診断書コードの入力誤りが判明しました。 | ○障害基礎年金を裁定した際に診断書コード及び傷病コードの入力誤り、別様式による診断書を配布したことによります。                 | 1名   | 未払い  | 16,384         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部と協議の上、関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                            | ○担当部署において、事象を説明し入力時の確認を徹底するよう周知しました。              | 外部   |
| 368  | 老齢年金裁定時における旧令共済期間の算入誤りについて   | 入力誤り      | 福島 | 事務センター | 2011年<br>5月12日 | 2012年<br>11月21日 | ○年金事務所より、年金の裁定状況に係る照会があり、確認したところ、老齢年金裁定時における旧令共済期間の算入誤りが判明しました。     | ○お客様の老齢年金を裁定する際に、旧令共済を有さないにもかかわらず、郵便番号などの数字を旧令共済期間欄に誤って入力し、裁定したことによります。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。<br>○誤った年金証書を回収し正しい年金証書を送付しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金裁定請求書受付時における記録の確認の徹底を周知しました。 | 内部   |
| 369  | 年金請求書受付時の受付控送付漏れについて         | 通知書等の作成誤り | 東京 | 世田谷    | 2012年<br>9月3日  | 2012年<br>10月16日 | ○お客様から年金の振込時期について問い合わせがあり、確認したところ、年金請求書受付時の受付控送付漏れが判明しました。          | ○郵送による年金請求書を受付けた際に、本来、所定の受付控えを送付すべきところ、別の用紙を送付したことによります。                | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。                                                                        | ○担当部署において、事象の説明を行い、受付控えの扱いについて、確認の徹底を周知しました。      | 外部   |
| 370  | 障害年金の支給額変更通知の作成誤りについて        | 通知書等の作成誤り | 福島 | 事務センター | 2012年<br>10月4日 | 2012年<br>12月6日  | ○ブロック本部より、審査請求案件について連絡があり、確認したところ、障害基礎年金の処分通知の作成誤りが判明しました。          | ○障害年金の支給停止処理を行った際に、本来、3級該当によるとすべきところ、誤って3級不該当によるとして処分したことによります。         | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。                                        | ○担当部署において、事象の説明を行い、審査及び入力時のチェックの徹底を周知しました。        | 内部   |
| 371  | 老齢年金請求に係る説明誤りについて            | 説明誤り      | 大阪 | 豊中     | 2012年<br>5月8日  | 2012年<br>5月8日   | ○お客様からの老齢年金の請求手続きを受理した際に、確認したところ、老齢年金請求に係る説明誤りが判明しました。              | ○お客様より、年金支給額について相談を受けた際に、既に老齢年金を受給中にもかかわらず、請求手続きが必要との説明を行ったことによります。     | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご理解を求めました。                                                                      | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。          | 外部   |

| 整理<br>番号 | 件名                        | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名 | 発生日月            | 判明日月           | 事象                                                             | 原因                                                                                                            | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                    | 対策                                                                                                 | 判明<br>契機 |
|----------|---------------------------|----------------|-----|------|-----------------|----------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 372      | 再裁定後の支払時期に係る説明誤りについて      | 説明誤り           | 宮崎  | 都城   | 2012年<br>3月13日  | 2012年<br>3月15日 | 〇お客様より、再裁定後の支払について、問合せがあり、確認したところ、再裁定後の支払時期に係る説明誤りが判明しました。     | 〇お客様より、再裁定後の支払について、電話による問合せを受けた際に、年金記録の確認を誤り、誤った支払時期をお伝えしたことによります。                                            | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。            | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                                                           | 外部       |
| 373      | 老齢年金の支払開始月に係る説明誤りについて     | 説明誤り           | 愛知  | 笠寺   | 2012年<br>7月4日   | 2012年<br>8月3日  | 〇お客様より、年金の支払について問合せがあり、確認したところ、老齢年金の支払月の説明誤りが判明しました。           | 〇お客様より、支給停止事由該当届を受付した際に、業務スケジュールの確認を漏らし、支払開始月の説明を行ったことによります。<br>〇委託社会保険労務士の確認誤りによるものです。                       | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。            | 〇社会保険労務士会に、今回の事象を連絡し、再発防止策の徹底を依頼しました。                                                              | 外部       |
| 374      | 在職中に受ける老齢年金支払額に係る説明誤りについて | 説明誤り           | 北海道 | 札幌北  | 2011年<br>7月21日  | 2012年<br>1月13日 | 〇お客様より、年金の支払額について、問合せがあり、確認したところ、在職中に受ける老齢年金支払額に係る説明誤りが判明しました。 | 〇街角の年金相談センターで、在職中に受ける老齢年金の支払額と今後の給与受取額との調整のについて、相談を受けた際に、長期特例などに係る考慮を漏らし説明したことによります。                          | 1名   | —    | 0              | 〇社会保険労務士会の担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご理解を求めました。 | 〇担当部署において、事象の説明を行い、長期特例該当者の取扱い及び年金記録の確認を徹底するよう周知しました。<br>〇社会保険労務士会に、今回の事象を連絡し、再発防止策の徹底を図るよう連絡しました。 | 外部       |
| 375      | 再裁定後の支払額の説明誤りについて         | 説明誤り           | 兵庫  | 明石   | 2011年<br>10月24日 | 2012年<br>2月10日 | 〇お客様より、再裁定後の支払について、問合せがあり、確認したところ、再裁定後の支払額の説明誤りが判明しました。        | 〇死亡した親族の記録が判明したことに伴う処理を行った際に、再裁定後の支払額について、旧法の併給調整の考慮を漏らし説明したことによります。                                          | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。            | 〇担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認及び旧法併給調整の取扱の確認を徹底するよう周知しました。                                             | 外部       |
| 376      | 源泉徴収票交付に係る説明誤りについて        | 説明誤り           | 東京  | 目黒   | 2012年<br>3月6日   | 2012年<br>4月27日 | 〇お客様より、源泉徴収票交付に係る問合せがあり、確認したところ、源泉徴収票交付に係る説明誤りが判明しました。         | 〇お客様から源泉徴収票交付依頼を受けた際に、本来、再裁定処理の完了後に交付を行うと確定申告の期限に間にあわなくなる恐れがあることから、再裁定完了前の状態の交付確認や説明をすべきところ、説明を行わなかったことによります。 | 1名   | —    | 0              | 〇担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご理解を求めました。          | 〇担当部署において、事象の説明を行い、源泉徴収票の交付に係る取扱の確認を徹底するよう周知しました。                                                  | 外部       |

| 整理<br>番号 | 件名                      | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名 | 発生日月           | 判明日月           | 事象                                                        | 原因                                                                                     | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                         | 対策                                              | 判明<br>契機 |
|----------|-------------------------|----------------|-----|------|----------------|----------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------|
| 377      | 再裁定後の支払額の説明誤りについて       | 説明誤り           | 和歌山 | 和歌山東 | 2010年<br>4月30日 | 2012年<br>6月11日 | ○お客様より、再裁定後の支払について、問合せがあり、確認したところ、再裁定後の支払額の説明誤りが判明しました。   | ○新たな記録が判明したことに伴う処理を行った際に、再裁定後の支払額について、国民年金通算老齢年金が裁定取消になることによる調整についての説明を漏らしたことによります。    | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご理解を求めました。                               | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。        | 外部       |
| 378      | 再裁定後の支払額の説明誤りについて       | 説明誤り           | 宮崎  | 宮崎   | 2010年<br>9月11日 | 2011年<br>8月5日  | ○機構本部より、再裁定関係書類について連絡があり、確認したところ、再裁定後の支払額の説明誤りが判明しました。    | ○新たな記録が判明したことに伴う処理を行った際に、再裁定後の支払額について、旧法該当者であることから、失権後新規裁定になり、減額になる旨の説明を行わなかったことによります。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご理解を求めました。                               | ○担当部署において、事象の説明を行い、旧法に係る再裁定の取扱の確認を徹底するよう周知しました。 | 内部       |
| 379      | 老齢年金の受給要件に係る説明誤りについて    | 説明誤り           | 千葉  | 千葉   | 2012年<br>2月20日 | 2012年<br>3月1日  | ○お客様が老齢年金の裁定請求手続きを行った際に、確認したところ、老齢年金の受給要件に係る説明誤りが判明しました。  | ○お客様から年金相談を受けた際に、国民年金第3号被保険者期間として扱うことができない期間を含め、老齢年金の受給要件を満たしていると説明を行ったことによります。        | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○国民年金の追納について説明し、記録の訂正を行いました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、配偶者を含む年金記録の確認の徹底を周知しました。     | 内部       |
| 380      | 老齢年金の受給権発生日の説明誤りについて    | 説明誤り           | 沖縄  | 石垣   | 2012年<br>3月10日 | 2012年<br>7月31日 | ○お客様より、後納制度について問合せがあり、確認したところ、老齢年金の受給権発生日の説明誤りが判明しました。    | ○お客様より、後納制度に係る問合せを受けた際に、老齢年金の受給権発生日について、300月を満たす時点で遡り支給すると誤った説明を行ったことによります。            | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。                                 | ○担当部署において、事象の説明を行い、後納制度の取扱の確認を徹底するよう周知しました。     | 外部       |
| 381      | 在職中に受ける老齢年金支払額の説明誤りについて | 説明誤り           | 愛知  | 笠寺   | 2012年<br>7月4日  | 2012年<br>8月7日  | ○お客様より、年金の支払について問合せがあり、確認したところ、在職中に受ける老齢年金支払の説明誤りが判明しました。 | ○お客様より老齢年金の請求手続きを受けた際に、在職中の老齢年金の調整により、全額停止になる月分を含めて支払期間を説明したことによります。                   | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。                                 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。        | 外部       |

| 整理<br>番号 | 件名                    | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名 | 発生年月日           | 判明年月日           | 事象                                                         | 原因                                                                                                           | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                 | 対策                                                   | 判明<br>契機 |
|----------|-----------------------|----------------|-----|------|-----------------|-----------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|------------------------------------|------------------------------------------------------|----------|
| 382      | 再裁定後の支払額の説明誤りについて     | 説明誤り           | 大分  | 別府   | 2010年<br>10月21日 | 2012年<br>6月20日  | ○お客様より、年金の支払について問合せがあり、確認したところ、再裁定後の支払額の説明誤りが判明しました。       | ○新たな記録が判明したことに伴う処理を行った際に、再裁定後の支払額について、遡及する返納額についての説明を漏らしたことにあります。                                            | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。         | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認及び決裁時のチェックを徹底するよう周知しました。   | 外部       |
| 383      | 年金証書に記載された月数の説明誤りについて | 説明誤り           | 北海道 | 函館   | 2012年<br>7月14日  | 2012年<br>8月11日  | ○お客様より、年金の加入月数について問合せがあり、確認したところ、年金証書に記載された月数の説明誤りが判明しました。 | ○お客様から、年金の加入月数について相談を受けた際に、本来、60歳以降加入月数は、年金証書への記載がなく、支給額変更通知によりお知らせするものと説明すべきところ、期間重複により記載がないものと説明したことにあります。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。         | ○担当部署において、事象の説明の上、年金記録確認方法について研修を行い、確認を徹底するよう周知しました。 | 外部       |
| 384      | 老齢年金の長期特例請求の説明誤りについて  | 説明誤り           | 千葉  | 木更津  | 2012年<br>2月頃    | 2012年<br>3月18日  | ○お客様より、長期特例請求に係る申出があり、確認したところ、老齢年金の長期特例請求の説明誤りが判明しました。     | ○お客様から老齢年金の長期特例請求に係る相談を受けた際に、申請に必要な月数の確認を誤り説明を行ったことにあります。                                                    | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。         | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。             | 外部       |
| 385      | 老齢年金の遡及支払の説明誤りについて    | 説明誤り           | 長崎  | 長崎南  | 2012年<br>6月27日  | 2012年<br>10月15日 | ○お客様より、年金の支払額について問合せがあり、確認したところ、老齢年金の遡及支払の説明誤りが判明しました。     | ○お客様から老齢年金請求に係る相談を受けた際に、本来、時効により5年分のみ遡及支払が行われると説明すべきところ、受給権発生日まで遡り支給されると説明したことにあります。                         | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。         | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認及び時効の取扱の確認を徹底するよう周知しました。   | 外部       |
| 386      | 老齢年金の遡及支払の説明誤りについて    | 説明誤り           | 埼玉  | 所沢   | 2012年<br>2月13日  | 2012年<br>6月18日  | ○お客様の代理人より、年金の支払額について問合せがあり、確認したところ、老齢年金の遡及支払の説明誤りが判明しました。 | ○お客様の代理人から老齢年金請求に係る相談を受けた際に、本来、時効により5年分のみ遡及支払が行われると説明すべきところ、年金時効特例法の理解不足より、受給権発生日まで遡り支給されると説明したことにあります。      | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承いただくようお願いしました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金時効特例法の取扱の確認を徹底するよう周知しました。       | 外部       |

| 整理<br>番号 | 件名                          | 事故<br>等の<br>区分 | 県名  | 事務所名 | 発生日月            | 判明日月            | 事象                                                             | 原因                                                                                                                | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                    | 対策                                                                   | 判明<br>契機 |
|----------|-----------------------------|----------------|-----|------|-----------------|-----------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------|
| 387      | 記録判明に伴う再裁定後の年金額の説明漏れについて    | 説明誤り           | 大阪  | 貝塚   | 2008年<br>5月10日  | 2011年<br>7月8日   | ○機構本部より、再裁定関係書類の返戻があり、確認したところ、記録判明に伴う再裁定後の年金額の説明漏れが判明しました。     | ○記録判明に伴う再裁定後の年金額の説明を行った際に、お客様の受給年金の内、新法は増額、旧法は減額となるにもかかわらず、旧法の減額に係る説明を漏らしたことによります。                                | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、減額事案に係る受付日等取扱いの確認の徹底を周知しました。                      | 内部       |
| 388      | 在職中に受ける老齢年金支払額に係る説明誤りについて   | 説明誤り           | 京都  | 京都南  | 2011年<br>12月13日 | 2012年<br>8月15日  | ○お客様より、年金の支払について、問合せがあり、確認したところ、在職中に受ける老齢年金支払の説明誤りが判明しました。     | ○新たな記録が判明したことに伴う処理を行った際に、再裁定後の支払額について、在職中の老齢年金の調整により、全額停止になる月分を含めて支払期間を説明したことによります。                               | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承いただくようお願いしました。                                                                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                             | 外部       |
| 389      | 在職中に受ける老齢年金支払額の説明誤りについて     | 説明誤り           | 広島  | 広島東  | 2012年<br>1月27日  | 2012年<br>12月28日 | ○お客様より、年金の支払について、問合せがあり、確認したところ、在職中に受ける老齢年金支払の説明誤りが判明しました。     | ○お客様より、在職中の老齢年金の調整に係る相談を受けた際に、算定基礎届の勤務日数の条件について、説明を漏らしたため報酬の改定が行われず、支給額の停止が解除されなかったものです。                          | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承いただくようお願いしました。                                                                    | ○担当部署において、事象の説明を行い、算定基礎届、月額変更届の取扱いの確認を徹底するよう周知しました。                  | 外部       |
| 390      | 老齢年金の国民年金第3号被保険者期間の説明誤りについて | 説明誤り           | 京都  | 上京   | 2012年<br>12月27日 | 2013年<br>1月7日   | ○お客様が老齢年金の請求に来所した際に、確認したところ、国民年金第3号被保険者期間の説明誤りが判明しました。         | ○お客様から老齢年金の請求に係る相談を受けた際に、受給要件を満たしていないにもかかわらず、離婚期間を国民年金第3号被保険者期間に含め、受給要件を満たしているとした説明を行ったことによります。                   | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○記録の訂正処理を行いました。                                                         | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金記録の確認を徹底するよう周知しました。                             | 外部       |
| 391      | 加入記録に係る説明誤りについて             | 説明誤り           | 鹿児島 | 鹿児島北 | 2012年<br>8月8日   | 2012年<br>12月10日 | ○お客様より、死亡した親族に係る加入記録について、相談があり、確認したところ、前回相談時の加入記録の説明誤りが判明しました。 | ○お客様より、死亡した親族に係る加入記録について相談を受けた際に、既に受給中の年金に反映済みである記録にもかかわらず、不明な記録として調査を行うよう説明したことによります。<br>○委託社会保険労務士の確認不足によるものです。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承をお願いしました。                                                                         | ○社会保険労務士会に、今回の事象を連絡し、個人情報保護の徹底を依頼し、再発防止策として、事故防止の徹底を図る旨の報告書が提出されました。 | 内部       |

| 整理番号 | 件名                          | 事故等の区分 | 県名 | 事務所名   | 発生日月            | 判明日月            | 事象                                                              | 原因                                                                                                                   | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                  | 対策                                                                                                          | 判明契機 |
|------|-----------------------------|--------|----|--------|-----------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 392  | 障害状態確認届に係る支払状況の説明誤りについて     | 説明誤り   | 福島 | 事務センター | 2012年<br>9月27日  | 2012年<br>9月27日  | ○事務センターにおいて、問合せへの回答について、確認をしたところ、障害年金の支払サイクルにかかる説明誤りが判明しました。    | ○お客様から障害年金の支給状況について問合せを受けた際に、本来、差止めになると説明すべきところ、支給されると誤った説明をしたことによります。<br>○障害状態確認届の所得申告に係る処理サイクルを誤ったことによるものです。       | 2名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。          | ○担当部署において、事象の説明をし、障害状態確認届について、取扱いの確認と徹底を周知しました。                                                             | 内部   |
| 393  | 障害年金の納付要件に係る説明誤りについて        | 説明誤り   | 兵庫 | 西宮     | 2013年<br>1月21日  | 2013年<br>2月15日  | ○お客様より、納付要件について問合せがあり、確認したところ、障害年金の納付要件に係る説明誤りが判明しました。          | ○お客様より障害年金について相談を受けた際に、国民年金の未加入期間の確認を誤り、納付要件を満たしていないにもかかわらず、満たしていると誤った説明をしたことによります。<br>○委託社会保険労務士の確認不足によるものです。       | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。          | ○担当部署において、事象の説明を行い、障害年金の相談に係る注意事項について、確認と徹底を周知しました。<br>○社会保険労務士会に、今回の事象を連絡し、再発防止策の徹底を図るよう連絡しました。            | 外部   |
| 394  | 雇用保険の給付と老齢年金との調整に係る説明誤りについて | 説明誤り   | 兵庫 | 明石     | 2012年<br>10月31日 | 2012年<br>12月17日 | ○お客様より、年金の支払日について問合せがあり、確認したところ、雇用保険の給付と老齢年金との調整に係る説明誤りが判明しました。 | ○お客様の年金相談を行った際に、老齢年金の支給日及び支払額を誤って説明したことによります。<br>○委託社会保険労務士の確認不足によるものです。                                             | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご了承いただくようお願いしました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金の支払日及び支給停止期間等については十分確認の上、説明するよう周知・徹底しました。<br>○社会保険労務士会に、今回の事象を連絡し、再発防止策の徹底を図るよう連絡しました。 | 外部   |
| 395  | 遺族年金の受給要件に係る説明誤りについて        | 説明誤り   | 高知 | 幡多     | 2012年<br>5月17日  | 2013年<br>1月4日   | ○お客様から年金相談を受けた際に、回答内容を確認したところ、遺族年金の受給要件に係る説明誤りが判明しました。          | ○お客様の代理人から年金相談を受けた際に、JFR共済組合による旧法退職共済年金の受給者に1年未満の厚生年金加入期間が判明しましたが、厚生年金に統合する前に亡くなっているため、受給要件が無いにも関わらず、有ると説明したことによります。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。          | ○担当部署において、事象の説明を行い、受給要件の取扱い及び記録確認の徹底を周知しました。                                                                | 内部   |
| 396  | 合算対象期間に係る説明誤りについて           | 説明誤り   | 群馬 | 太田     | 2012年<br>11月20日 | 2012年<br>11月22日 | ○お客様の老齢年金請求にかかる申出を受けた際に、確認したところ、合算対象期間に係る説明誤りが判明しました。           | ○お客様から加入期間に係る相談を受けた際に、元配偶者の厚生年金に係る合算対象期間について、別人の厚生年金期間を基に合算対象期間に係る説明したことによります。<br>○委託社会保険労務士の確認不足によるものです。            | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、ご了承いただくようお願いしました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、年金加入記録の取扱いと確認を徹底するよう周知しました。<br>○社会保険労務士会に、今回の事象を連絡し、再発防止策の徹底を図るよう連絡しました。                 | 内部   |

| 整理<br>番号 | 件名                                              | 事故<br>等の<br>区分 | 県名 | 事務所名       | 発生年月日           | 判明年月日           | 事象                                                                          | 原因                                                                                                                 | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                            | 対策                                                                             | 判明<br>契機 |
|----------|-------------------------------------------------|----------------|----|------------|-----------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 397      | 雇用保険<br>の給付と<br>老齢年金<br>との調整<br>に係る説明<br>誤りについて | 説明誤り           | 大阪 | 守口         | 2012年<br>6月14日  | 2012年<br>11月5日  | ○お客様より、年金の支払日について<br>問合せがあり、確認したところ、雇用保<br>険の給付と老齢年金との調整に係る<br>説明誤りが判明しました。 | ○お客様の年金相談を行った際に、<br>老齢年金の支給停止期間を誤って説<br>明したことによります。                                                                | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説<br>明し、了承を得ました。                                                                                                | ○担当部署において、事象の説明<br>を行い、年金の支払日及び支給停<br>止期間等については十分確認の<br>上、説明するよう周知・徹底しまし<br>た。 | 外部       |
| 398      | 老齢年金<br>裁定時の<br>厚生年金<br>期間の算<br>入誤りに<br>ついて     | 記録訂正誤り         | 広島 | 広島東        | 1997年<br>11月27日 | 2012年<br>5月28日  | ○お客様の遺族年金を受付けた際<br>に、確認したところ、配偶者の老齢年<br>金裁定時の厚生年金期間の算入誤り<br>が判明しました。        | ○お客様の配偶者の老齢年金の請求<br>手続きを行った際に、別人の厚生年金<br>記録を算入して、老齢年金の裁定を<br>行ったことによります。                                           | 2名   | 過払い  | 100,000        | ○担当者がお客様にお詫びの上説<br>明し、了承を得て返納方法申出書<br>を受理しました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一<br>式を機構本部に進達し訂正処理を<br>確認しました。<br>○なお、本来の記録の持ち主の連<br>絡先は不明です。 | ○担当部署において、事象の説明<br>を行い、年金裁定請求書受付時に<br>おける年金記録の確認の徹底を周<br>知しました。                | 内部       |
| 399      | 老齢年金<br>裁定時の<br>記録確認<br>誤りにつ<br>いて              | 記録訂正誤り         | 兵庫 | 加古川        | 1991年<br>4月11日  | 2011年<br>10月11日 | ○お客様の遺族年金を審査した際に、<br>確認したところ、配偶者の老齢年金裁<br>定時の記録確認誤りが判明しました。                 | ○お客様の配偶者の老齢年金を裁定<br>した際に、別人記録を含む加入期間に<br>より、裁定したことによります。                                                           | 2名   | 過払い  | 485,500        | ○担当者がそれぞれのお客様にお<br>詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○返納方法申出書を受理し、関係<br>書類一式を機構本部に進達の上、<br>訂正処理の完了を確認しました。                                  | ○担当部署において、事象の説明<br>を行い、記録の確認を徹底するよう<br>周知しました。                                 | 内部       |
| 400      | 障害基礎<br>年金の所<br>得審査誤<br>りについて                   | 事故等            | 岐阜 | 事務<br>センター | 2010年<br>7月31日  | 2011年<br>12月22日 | ○お客様より、年金の支給停止につ<br>いて問合せがあり、確認したところ、障害<br>基礎年金の所得審査誤りが判明しま<br>した。          | ○市町村役場において、お客様の扶<br>養親族の確認を誤り、所得の控除がさ<br>れないまま、障害基礎年金所得状況<br>届連名簿を作成したことによります。                                     | 1名   | 未払い  | 829,664        | ○担当者がお客様にお詫びの上説<br>明し、了承を得ました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達<br>し正しく処理されたことを確認しまし<br>た。                                                  | ○市町村役場より、再発防止策とし<br>て、事故防止の徹底を図る旨の経<br>過書が提出されました。                             | 外部       |
| 401      | 老齢年金<br>の繰下げ<br>請求の受<br>理誤りに<br>ついて             | 事故等            | 千葉 | 事務<br>センター | 2011年<br>12月9日  | 2012年<br>1月31日  | ○市町村役場より、お客様への説明<br>誤りがあったとの連絡があり、確認し<br>たところ、老齢年金の繰下げ請求の受<br>理誤りが判明しました。   | ○市町村役場で、老齢年金に係る相<br>談を行った際に、繰下げ請求を行った<br>場合は、請求した月の翌月分より支給<br>されると説明すべきところ、5年間分遡<br>及して支給されるとの誤った説明をし<br>たことによります。 | 1名   | 未払い  | 2,463,975      | ○担当者がお客様にお詫びの上説<br>明し、了承を得ました。<br>○ブロック本部に取扱を協議し、訂<br>正処理可能との回答がありました。<br>○繰下請求の取下処理に係る関係<br>書類一式を機構本部に進達し支払<br>を確認しました。      | ○市町村役場に、今回の事象を連<br>絡し、再発防止の周知・徹底を依頼<br>しました。                                   | 外部       |

| 整理番号 | 件名                            | 事故等の区分 | 県名  | 事務所名 | 発生日月            | 判明日月           | 事象                                                                                 | 原因                                                                                             | 影響範囲 | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                             | 対策                                                                | 判明契機 |
|------|-------------------------------|--------|-----|------|-----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------|
| 402  | 別人記録の統合誤り及び住所・氏名変更届等の受付誤りについて | 事故等    | 宮崎  | 延岡   | 2011年<br>10月18日 | 2012年<br>3月5日  | ○市町村役場より、お客様の加入記録等について連絡があり、確認したところ、別人記録の統合誤り及び住所・氏名変更届等の受付誤りが判明しました。              | ○お客様が転入等の手続きを市町村役場で行った際に、別人記録を本人記録と誤り統合処理の届出と、住所・氏名変更届を受理し機構に進達したことによります。                      | 2名   | —    | 0              | ○市町村役場の担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し、訂正処理を確認しました。なお、年金の選択により影響額は発生していません。 | ○担当部署において、事象の説明を行い、市町村役場との連携の重要性を周知しました。<br>○市町村役場に対し再発防止を要請しました。 | 外部   |
| 403  | 市町村役場からの情報提供誤りによる年金の支払保留について  | 事故等    | 岡山  | 倉敷東  | 2012年<br>5月22日  | 2012年<br>6月18日 | ○お客様より、年金の支払について問合せがあり、確認したところ、市町村役場からの情報提供誤りによる年金の支払保留が判明しました。                    | ○市町村役場で、介護保険料に係る特別徴収情報の提供を作成した際に、誤って、受給者死亡のデータを作成したことによります。                                    | 1名   | 未払い  | 128,650        | ○市町村役場の担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○支払保留の解除処理を行い、支払を確認しました。                                   | ○担当部署において、事象の説明を行い、市町村役場との連携の重要性を周知しました。<br>○市町村役場に対し再発防止を要請しました。 | 外部   |
| 404  | 基礎年金番号通知書の例示誤りについて            | 事故等    | 岐阜  | 大垣   | 2012年<br>6月19日  | 2012年<br>6月19日 | ○年金相談を行ったお客様からの指摘により、確認したところ、お客様から提出いただいた基礎年金番号通知書の例示誤りが判明しました。                    | ○年金事務所で基礎年金番号通知書の記入例として、本来、マニュアル等にある記入例を使用すべきところ、お客様から提出いただいた通知書を例示していることが判明しました。              | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。                                                                     | ○担当部署において、事象の説明を行い、個人情報の取扱に注意するよう周知、徹底しました。                       | 外部   |
| 405  | 被保険者記録回答票及び事業所記録の交付誤りについて     | 事故等    | 北海道 | 札幌西  | 2011年<br>12月15日 | 2012年<br>1月16日 | ○お客様の代理人より提出のあった、資格喪失者諸変更関係届について、不審な点があることから、確認したところ、被保険者記録回答票及び事業所記録の交付誤りが判明しました。 | ○街角の年金相談センターで、お客様の代理人より、加入記録の調査依頼を受けた際に、本人確認が不十分であるにもかかわらず、別人の可能性のある被保険者記録及び事業所記録を交付したことによります。 | 1名   | —    | 0              | ○担当者がお客様及び代理人にお詫びの上説明し、了承をお願いしました。<br>○担当者がお客様に記録に係る確認を行い、本人記録と確認できないことから、関係書類を返戻しました。         | ○社会保険労務士会に、今回の事象を連絡し、再発防止策として、事象の周知と指導を行った旨の連絡がありました。             | 内部   |
| 406  | 市町村役場からの情報提供誤りによる年金の支払保留について  | 事故等    | 岡山  | 倉敷   | 2012年<br>5月22日  | 2012年<br>6月28日 | ○お客様より、年金の支払について問い合わせがあり、確認したところ、市町村役場からの情報提供誤りによる年金の支払保留が判明しました。                  | ○市町村役場で、介護保険料に係る特別徴収情報の提供を作成した際に、本来、転出により特別徴収終了のデータを作成するところ、誤って受給者死亡のデータを作成したことによります。          | 1名   | 未払い  | 156,683        | ○市町村役場の担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○支払保留の解除処理を行い、支払を確認しました。                                   | ○担当部署において、事象の説明を行い、市町村役場との連携の重要性を周知しました。<br>○市町村役場に対し再発防止を要請しました。 | 外部   |

| 整理番号 | 件名                                     | 事故等の区分 | 県名 | 事務所名       | 発生日月           | 判明日月           | 事象                                                                                             | 原因                                                                                                                                     | 影響範囲       | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                  | 対策                                                      | 判明契機 |
|------|----------------------------------------|--------|----|------------|----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------|
| 407  | 老齢年金<br>裁定時における共<br>済組合期間の算入<br>誤りについて | 事故等    | 大分 | 事務<br>センター | 2012年<br>8月15日 | 2012年<br>8月20日 | ○共済組合から、お客様の老齢年金の共済組合記録について、問合せがあり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。                                 | ○お客様の老齢年金裁定時に、共済組合期間について、合算記録とすべきところ、共済記録として算入したことによります。<br>○共済組合発行の年金加入期間確認通知書の証明欄に年金決定者と誤った表示がされていたことによります。                          | 1名         | 過払い  | 5,591          | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、過払い分については今後の年金で調整することで了承を得ました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し訂正処理を確認しました。            | ○担当部署において、事象の説明を行い年金裁定請求書受付時における年金記録の確認の徹底を周知しました。      | 外部   |
| 408  | 年金記録の交付誤りについて                          | 事故等    | 大阪 | 天王寺        | 2012年<br>4月5日  | 2012年<br>4月5日  | ○年金事務所において、お客様からの離婚分割に係る相談を受けた際に、元配偶者に係る年金記録の交付誤りが判明しました。                                      | ○街角の年金相談センターで、離婚分割に係る相談を行った際に、元配偶者に係る年金記録を交付したことによります。                                                                                 | 2名         | —    | 0              | ○担当者がそれぞれのお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○誤って渡した書類を回収しました。                                                | ○担当部署において、事象の説明を行い、個人情報の取扱に注意するよう周知、徹底しました。             | 内部   |
| 409  | 障害基礎年金の所得審査漏れについて                      | 事故等    | 東京 | 千代田        | 2012年<br>8月頃   | 2012年<br>10月9日 | ○お客様より、年金の支給停止について問合せがあり、確認したところ、障害基礎年金の所得審査漏れが判明しました。                                         | ○障害状態確認届の処理を行った際に、区役所において、お客様から所得状況の申告があったにもかかわらず、未申告として、処理したことによります。                                                                  | 1名         | 未払い  | 131,083        | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承いただくようお願いしました。<br>○関係書類一式を機構本部に進達し正しく処理されたことを確認しました。                            | ○日本年金機構の担当部署及び区役所の担当部署において、事象の説明を行い、所得確認の徹底を図るよう周知しました。 | 外部   |
| 410  | 老齢年金<br>裁定時における共<br>済組合期間の算入<br>誤りについて | 事故等    | 東京 | 八王子        | 2008年<br>4月10日 | 2012年<br>6月14日 | ○市町村共済組合より、年金加入期間確認通知書の記載内容を誤って発行したとの連絡があり、確認したところ、共済組合期間の算入誤りが判明しました。                         | ○お客様の老齢年金の裁定を行う際に、年金加入期間確認通知書に基づき裁定したところ、本来、厚生年金期間と共済組合期間の重複はないにもかかわらず、重複していたとして期間を調整したことによります。<br>○市町村共済組合による年金加入期間確認通知書の作成誤りによるものです。 | 1事業<br>所1名 | 未払い  | 51,375         | ○担当者がお客様にお詫びの上説明し、了承を得ました。<br>○機構本部に取扱いを協議し、訂正処理可能との回答がありました。<br>○訂正処理依頼書等関係書類一式を機構本部に進達し支払を確認しました。 | ○担当部署において、事象の説明を行い年金記録の確認の徹底を周知しました。                    | 外部   |
| 411  | 業務目的<br>外閲覧について                        | 事故等    | 京都 | 京都南        | 2012年<br>8月23日 | 2012年<br>9月6日  | ○お客様相談室長が氏名索引届書処理結果リストの点検において、年金相談業務を委託している社会保険労務士の氏名を発見したため、確認したところ、社会保険労務士による業務目的外閲覧が判明しました。 | ○年金相談業務に従事した社会保険労務士が、窓口装置の操作の練習として、自分の氏名、生年月日等により氏名索引を行ったものです。<br>○社会保険労務士が、自分の記録を閲覧しても業務目的外閲覧には当たらないと誤った認識をしていたことによります。               | 1名         | —    | 0              | ○他に業務目的外閲覧をしていないことを確認しました。                                                                          | ○社会保険労務士会に、今回の業務目的外による年金記録の閲覧の事象を連絡し、個人情報保護の徹底を依頼しました。  | 内部   |

| 整理<br>番号        | 件名           | 事故<br>等の<br>区分 | 県名              | 事務所名                 | 発生年月日       | 判明年月日       | 事象                                            | 原因                                                                                                                                                                                                                                                              | 影響範囲            | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                                                                                                                                                                 | 対策                                                                                           | 判明<br>契機    |
|-----------------|--------------|----------------|-----------------|----------------------|-------------|-------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 412<br>～<br>454 | 不審電話<br>について |                | 北海道<br><br>他42件 | 年金事務<br>所38件<br>本部5件 | 2013年<br>8月 | 2013年<br>8月 | ○お客様より、「不審な電話があった<br>ので、確認したい」との照会がありまし<br>た。 | ○社会保険事務所や社会保険事務<br>局、日本年金機構、市(区)町村の職<br>員を名乗り、次のような内容の電話が<br>被保険者や年金受給者にありました。<br>(1)医療費の還付があるので、フリー<br>ダイヤルや携帯電話に折り返し連絡<br>し、手続きをするように促す。<br>(2)医療費の還付があるので、コンビ<br>ニエンスストアやスーパーマーケットに<br>設置してあるATMに行き振込の操作<br>をするように促す。<br>(3)口座番号や携帯電話番号などの<br>個人情報を聞き取ろうとする。 | 2事業<br>所<br>51名 | —    | 0              | ○現在、社会保険事務所や社会保<br>険事務局は存在しないことをお伝え<br>しました。<br>○医療費の還付は年金事務所では<br>行っていないこと及び折り返しの電<br>話をしないようお伝えしました。<br>○電話で金融機関のATM等に誘<br>導し、振込手続きを行うことはない<br>ことをお伝えしました。<br>○電話で口座番号などの個人情報<br>を確認することは行っていないこと<br>及び個人情報等は回答しないよう<br>お伝えしました。 | ○日本年金機構内部にお客様に注<br>意を促すように指示しています。<br>○日本年金機構ホームページに、<br>不審電話及び不審な訪問に関する<br>注意を促す内容を掲載しています。 | 事<br>件<br>等 |

# 日本年金機構の平成25年8月分システム事故等一覧

| 整理<br>番号 | 件名                         | 発生年月日          | 判明年月日          | 事象                                                                      | 原因                                                                                                       | 影響範囲         | 影響区分 | 影響金額<br>(単位:円) | 対応                                                                                 | 対策                                                                   | 判明<br>契機 |
|----------|----------------------------|----------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------|
| 1        | 健康保険・厚生年金保険料の納入告知額の誤りについて  | 2009年<br>3月頃   | 2013年<br>2月18日 | ○年金事務所より、納入告知額が誤っているとの連絡があり、確認したところ、健康保険・厚生年金保険料の納入告知額の誤りが判明しました。       | ○プログラム作成時の委託業者及び職員の確認不足によるものです。<br><br>□                                                                 | 23事業<br>所86名 | その他  | 2,473          | ○担当者が事業所にお詫びの文書及び正しい納入告知書を送付しました。<br>○プログラムの修正を行いました。                              | ○担当部署及び委託業者において対し、事象の説明を行い、プログラム開発及び修正時の確認方法を見直し、取扱いを周知、徹底するようにしました。 | 内部       |
| 2        | 遺族年金と老齢年金の調整に係るプログラム誤りについて | 2011年<br>6月15日 | 2012年<br>4月19日 | ○本部支払部より、遺族年金と老齢年金の調整状況について連絡があり、確認したところ、遺族年金と老齢年金の調整に係るプログラム誤りが判明しました。 | ○遺族年金と老齢年金の調整を行う際に、老齢年金が減額改定されているにもかかわらず、減額改定前の状況により計算がなされていたことによります。<br>○プログラム作成時の委託業者及び職員の確認不足によるものです。 | 87名          | 未払い  | 71,634         | ○担当者がお客様にお詫びの文書及び正しい支払通知書を送付しました。<br>○訂正処理を行い支払が行われたことを確認しました。<br>○プログラムの修正を行いました。 | ○担当部署及び委託業者において、事象の説明を行い、プログラム開発及び修正時の確認方法を見直し、取扱いを周知徹底するようにしました。    | 内部       |